

นิพนธ์ต้นฉบับ

ชีโกร้ายปอดของเชื้อ *Bordetella pertussis* ที่แยกได้จาก บางแห่งในประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. 2523 - 2527

พิพัฒน์ ลักษมีรักกุล*

Luksamijarulkul P. The serotypes of *Bordetella pertussis* prevalent in some areas of Thailand from 1980 to 1984. Chula Med J 1986 Dec; 30(12) : 1201-1207

*Twenty-Three isolates of *Bordetella pertussis* from some areas of Thailand from 1980 to 1984 were tested for their serotypes. It was found that of 17 isolates from the Children's Hospital, Bangkok there were 5 strains of serotype 1.2.0, 9 strains of serotype 1.2.3 and 3 strains of serotype 1.0.3. The 4 isolates from the community of Buayai District, Nakhonratchasima Province consisted of the serotype 1.2.3 (3 strains) and serotype 1.0.3 (1 strain). Two other isolates from the community of Nongyaplong District, Phetburi Province (1 strain) and Wiangpapao District, Chiangrai Province (1 strain) were of the serotype 1.0.3. All of them were isolated from pertussis patients with incomplete or no DTP vaccination. The changing of serotypes in the recent years is also discussed in this paper. The determination of *B. pertussis* serotypes prevalent in the local community may be valuable in the search for a suitable strain in the vaccine production against pertussis in Thailand.*

* ภาควิชาจุลทรรศวิทยา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โรคไอกรนเป็นโรคติดเชื้อทางเดินหายใจเฉียบพลันในเด็กเล็กและทารกโรคหนึ่ง ผู้ป่วยกว่าร้อยละ 80 เป็นเด็กอายุต่ำกว่า 6 ปี⁽¹⁾ ในปัจจุบันโรคไอกรน มีแนวโน้มเป็นในเด็กโตมากขึ้น^(2,3) ประเทศไทยมีการใช้วัคซีนป้องกันโรคไอกรนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 แต่อัตราป่วยของโรคยังไม่ลดลง กลับอาจมีแนวโน้ม สูงขึ้น⁽¹⁾ อายุที่รักษาตามอัตราป่วยที่แนะนำอาจสูง หรือต่ำกว่าที่รายงานก็ได้ เนื่องจากปัญหาในการ วินิจฉัยโรค ผู้ป่วยเพียงร้อยละ 20 ที่มีอาการไอ แบบ paroxysmal cough⁽⁴⁾ ในทางกลับกัน การ ติดเชื้อไวรัส adenovirus, respiratory syncytial virus และ cytomegalovirus อาจเป็นสาเหตุของ โรคที่มีอาการคล้ายโรคไอกรน⁽⁵⁾ การวินิจฉัยที่แน่นอน ที่สุดได้แก่ การแยกเชื้อ Bordetella pertussis จากผู้ป่วยได้ แต่มีปัญหามาก^(6,7) สามารถแยกเชื้อ ได้น้อย ดังนั้นการศึกษาเพื่อหาคุณสมบัติของสาย พันธุ์ที่แยกได้จริงมีน้อยด้วย การศึกษาเชื้อโรคที่ป้อง สายพันธุ์ที่ระบุไม่ได้และท้อห้องที่มีความสำคัญ สามารถ บอกการเปลี่ยนแปลงทางระบาดวิทยาของเชื้อและใน การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพของวัคซีนที่มีอยู่ให้ ถูกต้องกับเชื้อโรคที่เป็นสาเหตุของโรคในชุมชน เนื่องจากความสามารถในการป้องกันโรคไอกรน เป็นแบบจำเพาะเชื้อโรคที่ป้อง^(8,9) ซึ่งเป็น species specific นั่น คือ ภูมิคุ้มกันที่เกิดจากเชื้อ B. pertussis เชื้อโรคที่ป้อง หนึ่งสามารถป้องกันโรคที่เกิดจากเชื้อโรคที่ป้องได้ แต่อัจฉริยะสามารถป้องกันโรคที่เกิดจากเชื้อโรคที่ป้องอื่น ในการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(1). ทดสอบหาเชื้อโรคที่ป้องของสายพันธุ์ที่แยก ได้จากผู้ป่วยโรคไอกรน จากหลาย ๆ จังหวัด ตั้ง แต่ พ.ศ. 2523-2527

(2). ความสัมพันธ์ของเชื้อโรคที่ป้องกับ ประวัติการได้รับวัคซีนป้องกันโรคคอดีบ บาดทะยัก และไอกรน (วัคซีน ดีพีพี) ของผู้ป่วย

(3). คุณโน้มของการเปลี่ยนแปลงเชื้อโรคที่ป้อง ของเชื้อไอกรนที่แยกได้

วัสดุและวิธีการ

เชื้อไอกรน (B. pertussis) ที่ใช้ในการศึกษา นี้ เป็นเชื้อที่แยกได้จากผู้ป่วยที่มีอาการไอและวินิจฉัย ว่าเป็นโรคไอกรนในโรงพยาบาลหรือในชุมชนที่มี การระบาดของโรค ได้แก่ โรงพยาบาลเด็ก กรุงเทพฯ (พ.ศ. 2523), กิ่งอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัด เพชรบุรี (พ.ศ. 2527), อำเภอปัว จังหวัด แพร่ (พ.ศ. 2525-2526), อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย (พ.ศ. 2527) รวม 23 สายพันธุ์ ทุกสายพันธุ์ได้รับการทดสอบว่าเป็นเชื้อไอกรน B. pertussis Phase I โดย Pooled Standard anti-pertussis serum ซึ่งได้รับจาก Division of Biological Standards NIH, Bethesda, Maryland USA. แล้วเก็บในรูปของ lyophilized form เก็บที่ 4-8 ซี. เพื่อรอการทดสอบหาเชื้อโรคที่ป้อง ที่มี 4-8 ซี. เมื่อจะนำมาทดสอบหาเชื้อโรคที่ป้องให้拿出 แล้วนำเข้าในน้ำอุ่น ประมาณ 40°C ให้ละลาย แล้วนำไปทดสอบด้วย Pooled Standard anti-pertussis serum (Phase I) ให้ผลบวก แล้วนำโคลนีที่ได้ มาทดสอบหาเชื้อโรคที่ป้องโดยใช้วิธี Slide agglutination test กับ Monovalent anti-pertussis (Standard) serum ชนิดต่อเชื้อโรคที่ป้อง 1 ซี.โรคที่ป้อง 2 และ ซี.โรคที่ป้อง 3 ของ Rijkf Instituut Voor De Volkseezondheid Bilthoven, Netherland ตาม วิธีของ Preston, 1970⁽⁶⁾

การอ่านผล

3+ เมื่อเกิด complete agglutination ภายใน 3 นาที

2+ เมื่อเกิด complete agglutination ภายใน 5 นาที

1+ เมื่อเกิด incomplete agglutination ภายใน 5 นาที และ complete agglutination ภายใน 10 นาที

± เมื่อเกิด trace agglutination ภายใน 10 นาที

0 เมื่อไม่เกิด agglutination ภายใน 10 นาที

การทดสอบแต่ละครั้งจะทำ positive control โดยใช้เชื้อ *B. pertussis* สายพันธุ์มาตรฐานที่ได้รับจาก Division of Biological Standards NIH, Bethesda, Maryland USA. (Strain 134) ทำปฏิกิริยากับ Standard anti-pertussis serum สำหรับ negative control จะใช้ *B. pertussis* สายพันธุ์ดังกล่าวทำปฏิกิริยากับน้ำเงี้ยว นอร์มาลแทน ในการทดสอบหาเชื้อโรตัยปีนี้หากพบ

สายพันธุ์ใดเกิด auto-agglutination สายพันธุ์นั้นให้ตัดออกจากการศึกษา

ผลการศึกษา

จากการทดสอบหาเชื้อโรตัยปีนของเชื้อไออกน์ที่แยกได้จำนวน 23 สายพันธุ์พบว่า เชื้อไออกน์ที่แยกได้จากผู้ป่วยในกรุงเทพมหานคร 17 สายพันธุ์ เป็นเชื้อโรตัยปี 1.2.0 จำนวน 5 สายพันธุ์ เชือโรตัยปี 1.2.3 จำนวน 9 สายพันธุ์ และเชื้อโรตัยปี 1.0.3 จำนวน 3 สายพันธุ์ ในขณะที่เชื้อไออกน์ที่แยกได้จากการระบาดของโรคในอำเภอวะใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา 4 สายพันธุ์ เป็นเชื้อโรตัยปี 1.2.3 จำนวน 3 สายพันธุ์ และเชื้อโรตัยปี 1.0.3 จำนวน 1 สายพันธุ์ สำหรับเชื้อไออกน์ที่แยกได้จากชุมชนที่มีการระบาดของโรคในเขตกิ่งอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี 1 สายพันธุ์ และอำเภอวีียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย 1 สายพันธุ์ เป็นเชื้อโรตัยปี 1.0.3 ทั้ง 2 แห่ง ดังแสดงใน Table 1

Table 1 The serotypes of *B. pertussis* isolated from different areas in Thailand, 1980-1984.

Areas	Serotypes of <i>B. pertussis</i>			Total
	1.2.0	1.2.3	1.0.3	
Children's Hospital Bangkok (1980)	5	9	3	17
Nongyaplong District Phetburi Province (1984)	-	-	1	1
Buayai District Nakhonratchasima Province (1982-83)	-	3	1	4
Wiangpapao District Chiangrai Province (1984)	-	-	1	1
Total	5	12	6	23

สำหรับการเปลี่ยนแปลงของเชื้อโรหตัยปีที่แยกได้ พนवา เชื้อไอกอร์นที่แยกได้ในระยะหลัง ๆ มัก

เป็นเชื้อโรหตัยปี 1.0.3 ดังแสดงใน Table 2

Table 2 The serotypes of *B. pertussis* prevalent in Thailand from 1980 to 1984

Years	Serotypes of <i>B. pertussis</i>			Total
	1.2.0	1.2.3	1.0.3	
1980	5	9	3	17
1982-83	-	3	1	4
1984	-	-	2	2
Total	5	12	6	23

การศึกษานี้ได้หาความสัมพันธ์ของเชื้อโรหตัยปีที่แยกได้กับประวัติการได้รับวัคซีน ดีทีพี ของผู้ป่วย พนว่า เชื้อไอกอร์นที่แยกได้ทั้งหมด 23 สายพันธุ์ ไม่พบสายพันธุ์ใดแยกได้จากผู้ป่วยที่มีประวัติได้รับวัคซีน ดีทีพี ครบ 3 ครั้ง แต่พบ 2 สายพันธุ์ (เชื้อโรหตัยปี 1.2.3 และ 1.0.3 อายุประมาณ 1 สายพันธุ์)

แยกได้จากผู้ป่วยที่มีประวัติเคยได้รับวัคซีน ดีทีพี 1 หรือ 2 ครั้ง ผู้ป่วยทั้ง 2 รายนี้ เป็นเด็กอายุ 5 ปี และ 9 ปี ตามลำดับ ที่เหลืออีก 20 สายพันธุ์ แยกได้จากผู้ป่วยที่มีประวัติไม่เคยได้รับวัคซีน ดีทีพี มา ก่อน ผู้ป่วยกลุมนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85) เป็นเด็กอายุ 2-6 เดือน ดังแสดงใน Table 3

Table 3 Relation between DTP vaccination history of patients and serotypes of infecting strains of *B. pertussis*

Vaccination history	Serotypes			Ages of patients	Total
	1.2.0	1.2.3	1.0.3		
Fully vaccination (DTP 3 doses)	-	-	-	-	-
Partially vaccination (DTP 1 - 2 doses)	-	1	1	5-9 Y	2
No vaccination	5	10	2	2-6 Mo 5-9 Y	20
Unknown	-	-	1	5-9 Y	1
Total	5	12	6	2 Mo-9 Y	23

DTP = Diphtheria and Tetanus toxoids and Pertussis vaccine

Y = Year

Mo = Month

Table 4 แสดงรายละเอียดของการทดสอบชีโโรทัยปีของเชื้อไออกอนที่แยกได้ทั้งหมด 23 สายพันธุ์ ปฏิกริยาส่วนใหญ่ให้ผลการจับกลุ่มแบบคู่เรียง

(agglutination) อ่านง่าย มีเพียง 1 สายพันธุ์ (ชีโโรทัยปี 1.2.0) ที่ให้ผล trace agglutination กับ anti-serum ต่อ ทัยปี 2

Table 4 Details of serological typing of strains of *B. pertussis*

Serotypes	Agglutination by anti-serum			No. of strain	Total
	1	2	3		
1.2.0	3+	3+	0	3	5
	3+	2+	0	1	
	3+	±	0	1	
1.2.3	3+	3+	3+	3	12
	3+	3+	2+	6	
	3+	3+	1+	1	
	3+	1+	3+	2	
1.0.3	3+	0	3+	4	6
	3+	0	2+	2	

วิจารณ์ผลการศึกษา

การศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า ชีโโรทัยปีของเชื้อไออกอนที่มีอยู่ในชุมชนของประเทศไทย พบรได้ทั้งชีโโรทัยปี 1.2.0, 1.2.3 และ 1.0.3 โดยในกรุงเทพมหานครพบทั้ง 3 ชีโโรทัยปี แต่ในชุมชนต่างจังหวัด ส่วนใหญ่พบเพียง 2 ชีโโรทัยปี คือ ชีโโรทัยปี 1.2.3 และ 1.0.3 โดยแนวโน้มของเชื้อที่แยกได้ในระยะหลังมักเป็นชีโโรทัยปี 1.0.3 การศึกษาของ ครรชิต และคณะ⁽¹⁰⁾ สามารถแยกเชื้อไออกอนชีโโรทัยปี 1.0.3 จากผู้ป่วยในโรงพยาบาลส่วนต่อไป จังหวัดเชียงใหม่ นรีกุลและคณะ⁽¹¹⁾ ที่สามารถแยกเชื้อไออกอนชีโโรทัยปี 1.0.3 จากผู้ป่วยที่มารักษาที่โรงพยาบาลเด็ก กรุงเทพมหานคร ยังไม่ปรากฏผู้วิจัยยังพบว่า เชื้อที่แยกได้แยกได้จากผู้ป่วยที่มีประวัติได้รับวัคซีน ดีทีพี ครบ 3 ครั้ง⁽¹⁰⁾ สำหรับการศึกษานี้ยังไม่สามารถแยกเชื้อจากผู้ป่วยที่มีประวัติได้รับวัคซีนครบ 3 ครั้ง อาจ

เนื่องจากผู้ป่วยมีภูมิคุ้มกันบางส่วน⁽¹²⁾ การศึกษาที่จังหวัดพะเยา พ.ศ. 2528 พบรผู้ป่วยโรคไออกอนที่มีประวัติเคยได้รับวัคซีน ดีทีพี ครบ 3 ครั้ง ร้อยละ 5 ของผู้ป่วยทั้งหมด แต่วินิจฉัยโดยวิธีทางน้ำเหลืองวิทยา ผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่สามารถแยกเชื้อได้⁽¹³⁾

ในประเทศ Great Britain พบรว่า มีการเปลี่ยนแปลงชีโโรทัยปีที่เป็นสาเหตุของโรคไออกอนจากเดิมส่วนใหญ่เป็นชีโโรทัยปี 1.2.0 มาเป็นชีโโรทัยปี 1.0.3 คาดว่าเป็นผลการจากการใช้วัคซีน ดีทีพี และพบว่า จำนวนชีโโรทัยปีที่แยกได้ 1.2.3 มีจำนวนมากกว่า ชีโโรทัยปี 1.2.0⁽¹⁴⁾ เช่นเดียวกับการศึกษานี้

การศึกษาหาชีโโรทัยปีที่เป็นสาเหตุของโรคมีประโยชน์ในการติดตามความเปลี่ยนแปลงของโรคทางระบบวิทยา และอาจมีผลในการพัฒนาหรือ

ปรับปรุงสายพันธุ์ของเชื้อที่ใช้ในการผลิตวัคซีนในการป้องกันโรค เนื่องจากภูมิคุ้มกันในโรคโกรนเป็นแบบจำเพาะเชื้อโรหตัยปี^(8,9) สายพันธุ์ของเชื้อที่ใช้ผลิตวัคซีนควรเป็นเชื้อโรหตัยปีที่แยกได้จากชุมชนของประเทศหรือท้องถิ่น สำหรับในประเทศไทยใช้สายพันธุ์ที่ได้รับจากต่างประเทศ⁽¹⁵⁾ ซึ่งการศึกษาของ ครรชิตและคณะ⁽¹⁰⁾ นรีกุลและคณะ⁽¹¹⁾ พบว่า สายพันธุ์ที่ใช้ผลิตวัคซีน มีการเปลี่ยนแปลงเชื้อ-

โรหตัยปีไปจากเดิมซึ่งอาจมีผลต่อประสิทธิภาพของวัคซีนได้

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณระบุ จิยะไพบูลพงศ์ และเจ้าหน้าที่ของหน่วยวัคซีน ดีทีพี กองชีววัตถุ องค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาครั้งนี้

อ้างอิง

1. กระทรวงสาธารณสุข กองระบบวิทยา. สรุปรายงานการเฝ้าระวังโรคประจำปี พ.ศ. 2520-2526. กรุงเทพมหานคร
2. Luksamijarulkul P, Gunakasem P, Phirapakorn S, Songkasawan P. The outbreak investigations of pertussis in Nakhonratchasima Province, Thailand. J Public Health 1985; 15(3) : 187-197
3. Nelson JD. The changing epidemiology of pertussis in young infants : the role of adults as reservoirs of Infection. Am J Dis Child 1978 Apr; 132(4) : 371-373
4. Wilson AT, Henderson IR, Moore EJH, Heywood SN. Whooping-cough : difficulties in diagnosis and ineffectiveness of immunization. Br Med J 1965 Sep 11; 2(5462) : 623-626
5. Sturdy PM, Court SD, Gardner PS. Viruses and whooping-cough. Lancet 1971 Oct 30; 2(7731) : 978-979
6. Preston NW. Technical problems in the laboratory diagnosis and prevention of whooping cough. Lab Pract 1970; 19 : 480-486
7. Ross FW, Cumming CG. Isolation of *Bordetella Pertussis* from swabs. Br Med J 1981 Aug 8; 283(6288) : 403-404
8. Preston NW. Type-specific immunity against whooping-cough. Br Med J 1963 Sep 21; 2(5359) : 724-726
9. Preston NW, Stanbridge TN. Mouse or man? Which are pertussis vaccines to protect? J Hyg (Camb) 1976 Apr; 76(2) : 249-259
10. ครรชิต ลิมปิกาญจนวรตน์, สุมาลี พฤกษากร, นรีกุล สุรพัฒน์. การศึกษาโรคโกรนในโรงพยาบาล-นครเชียงใหม่ พ.ศ. 2524-2525. เรียนใหม่เวชสาร 2526 มกราคม; 22(1) : 15-23
11. นรีกุล สุรพัฒน์, สุริวรรณ พีระนันท์รังษี, อุดม เล็กสมบูรณ์, อัมพร เรืองจันทร์. Serotype ของเชื้อวัคซีนโกรนที่ผลิตในประเทศไทย. (บทคัดย่อ) การสัมมนา ระบบวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 20-22 สิงหาคม 2528 จัดโดยกองระบบวิทยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ 2528.
12. Cruickshank R, Calder MC, Duguid JP, Elias-Jones TF. Diagnosis of whooping cough : comparison of serological tests with isolation of *Bordetella pertussis* : a combined Scottish study. Br Med J 1970 Dec 12; 4(5136) : 637-639
13. Luksamijarulkul P, Pinyowiwat W, Tamsathienchai K. Whooping cough outbreak in Phayao, Thailand 1985. (In press).
14. Bronne-Shanbury CJ, Miller D, Standfast AFB. The serotypes of *Bordetella pertussis* isolated in Great

Britain between 1941 and 1968
and a comparison with the serotypes
observed in other countries over
this period. J Hyg (Camb) 1976

Apr; 76(2) : 265-275

15. กระกรวงสาธารณสุข กองชีววัตถุ องค์การเภสัชกรรม.
(ติดต่อส่วนตัว)

จุฬาลงกรณ์เวชสารได้รับต้นฉบับเมื่อวันที่ ๙ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๒๙