

# ประสบการณ์การใช้ห่วงอนามัยของหน่วยวางแผนครอบครัวโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พ.ศ. 2508-2517

อวี สมบูรณ์สุข\*

ในระยะประมาณ 10 ปีที่ผ่านมาได้มีการใช้ห่วงอนามัย เพื่อชลອการเกิดอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีคุ้มกำเนิดที่ปลอดภัยและได้ผลดี การที่มีผู้นิยมใช้มาก ก็เนื่องจากวิธีใช้ง่าย ประหยัด คุ้มกำเนิดได้เป็นเวลานาน และสามารถตั้งครรภ์ได้เมื่อเลิกใช้

เป็นเวลานับพันปีที่มนุษย์เรียนรู้ถึงผลของการใส่ватถุแปลงปลอมไว้ในโพรงมดลูกของอูฐ เพื่อป้องกันการตั้งครรภ์ระหว่างเดินทางข้ามทะเลทราย จากความรู้นั้นมุซย์ได้นำมาดัดแปลงเพื่อใช้ในคน Richard Richter นับเป็นคนแรกที่รายงานการใช้ห่วงอนามัย ในวารสารทางการแพทย์ของเยอรมัน ในปี พ.ศ. 2440 เขายังงานประสบการณ์จากการใช้ห่วงอนามัย ซึ่งทำด้วย "Silkworm gut" ทำเป็นห่วงอิสไวน์ในโพรงมดลูกสตรีที่ต้องการคุ้มกำเนิด แต่ไม่มีผู้สนใจในผลงานนี้เลย จนกระทั่ง ในปี พ.ศ. 2466 Ernst Grafenberg ซึ่งเป็นซื้อหุ้นจัดตั้งในประเทศไทย ได้แสดงผลงานการใช้ห่วงอนามัยต่อที่ประชุมแพทย์ ครั้งแรก

\* หน่วยวิจัยการคุ้มกำเนิดและวางแผนครอบครัว โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห่วงอนามัยทำด้วย silkworm gut และต่อมมาเปลี่ยนเป็นลวดเงิน ผลงานนี้ได้รับความสนใจจากการแพทย์มาก แต่ต่อมาก็มีผู้คัดค้านด้วยเหตุผลสองประการคือ เกิดโรคติดเชื้อภายในหลังใส่ห่วงอนามัย และขัดต่อประเพณีที่ห้ามใส่watถุแปลงปลอมไว้ในร่างกาย

ในเวลาเดียวกับที่ Grafenberg ศึกษาเกี่ยวกับห่วงอนามัย Ota (อุปั่น) Oppenheimer (อิสราเอล) Hall (สหรัฐอเมริกา) Jackson (อังกฤษ) Knoch (อินโดนีเซีย) และนายแพทย์หลวงพรหมทัตเวที (ประเทศไทย) ได้ทดลองใช้ห่วงอนามัยแต่ไม่ได้เปิดเผยให้ทราบทั่วไป หลวงพรหมทัตเวทีใช้ห่วงอนามัยชนิด Grafenberg ในระยะก่อน สังคրามโลกครั้งที่ 2 และรายงานประสบการณ์การใช้จากผู้ใช้ห่วงจำนวนประมาณ 400 ราย ในการสัมมนาของ National Population ครั้งที่ 3 ณ. ศาลาสันติธรรม กรุงเทพฯ

ผลงานของ Oppenheimer และ Ishihama ในการใช้ห่วงอนามัยได้ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2502 ทำให้มีผู้รู้จักและเริ่มใช้ห่วงอนามัยกันอย่างแพร่

แผนกสุคิดศาสตร์—นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์

หลาย Oppenheimer รายงานประสบการณ์การใช้ห่วงอนามัยชนิดต่าง ๆ เป็นเวลา 20 ปี และ Ishihama ก็รายงานรายละเอียดการใช้ห่วงอนามัยชนิด Ota ในสตรีกว่า 20,000 รายในญี่ปุ่น ทั้งสองรายงานกล่าวถึงอัตราการตั้งครรภ์ที่ต่ำ และไม่พบอาการข้างเคียงที่ร้ายแรง

Howard C. Taylor ซึ่งเป็นบรรณาธิการของ American Journal of Obstetrics and Gynecology เป็นผู้ที่ช่วยสนับสนุนให้มีการใช้ห่วงอนามัย โดยตีพิมพ์ผลการใช้ Grafenberg Ring ซึ่งเป็นรายงานแรกที่กล่าวถึงวิธีใช้ห่วงอนามัยโดยละเอียด ในวารสารการแพทย์ของ สหรัฐอเมริกา

ในปี พ.ศ. 2505 Population Council ได้จัดให้มีการประชุม First International Conference เรื่องห่วงอนามัยที่นิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ซึ่งทำให้มีการเริ่มต้นโครงการนี้ขึ้นเกี่ยวกับห่วงอนามัย อย่างละเอียด ผิงกลไกของห่วงตลอดจนรูปร่าง วัสดุที่จะนำมาใช้ พร้อมกันนี้ Christopher Tietze ก็ได้เป็นผู้ประดิษฐ์วิธีการประเมินผลเปรียบเทียบการใช้ห่วงอนามัยทางคลินิกและทดลองใช้ในประชาชนทั่วไป การวิัฒนาการทางวิชาการของห่วงอนามัย Howard J. Tatum ได้เปรียบเทียบว่า เมื่อนอกบ้านการเจริญเติบโตของมนุษย์ซึ่งเปลี่ยนจากทารกแรกเกิดจนกระทั่งถึงเป็นผู้ใหญ่ในปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2507 Population Council ได้จัดให้มีการประชุม Second International Conference เกี่ยวกับห่วงอนามัยที่นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งทำให้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการใช้ห่วงอนามัยมากขึ้น เมื่อปลายเดือนมีนาคม พ.ศ. 2509 Population Council ได้วางแผนงานการใช้ห่วงอนามัยในระยะหลังคลอด โดยใช้ห่วงอนามัยชนิดที่นิยมกันแพร่หลายทั่วโลกคือ Lippes loop ในปลายปี พ.ศ. 2512 ประมาณว่ามีสตรีหลังคลอดกว่า 1 ล้านคนทั่วโลกได้ใช้ห่วงอนามัยชนิดนี้แล้ว

ข้อดีของการคุมกำเนิดโดยวิธีต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการบังกันการตั้งครรภ์สำหรับห่วงอนามัย ชนิด Lippes loop D ในปี แรกที่ใช้มืออัตราการตั้งครรภ์ร้อยละ 1.9 และลดลงเป็นร้อยละ 1.6 เมื่อสัมบูรณ์สอง และร้อยละ 1.2 เมื่อใช้ครบ 4 ปี และอีกประการหนึ่งพบว่าภายในหลังใช้มานานแล้ว 1 ปี อัตรา yang conใช้ต่อใบอีก เหลือร้อยละ 70-80 และลดลงอีกเป็นร้อยละ 60-70 เมื่อสัมบูรณ์ 2 คงเหลือเพียงร้อยละ 50 เมื่อสัมบูรณ์ 3 ถ้าพิจารณาจากประสิทธิภาพในกลุ่มประชากรที่ใช้แล้ว จะเห็นได้ว่าห่วงอนามัยยังจะต้องเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงให้ดีขึ้นอีก Howard J. Tatum ประดิษฐ์ห่วงอนามัยรูป T เพื่อลดอาการข้างเคียง และอัตราการหลุดที่สูง แต่ห่วงชนิดนี้กลับมีประสิทธิภาพการคุมกำเนิดลดลง ซึ่งพบ

สตอร์ตั้งครรภ์ขณะใช้ห่วงอนามัยได้ถึง 16-18 คน คือผู้ใช้ 100 คน ในเวลา 1 ปี เมื่อสิ้นปีแรกของการใช้ Zipper ได้ศึกษาการใช้โลหะชนิดต่าง ๆ ในการบังกันการตั้งครรภ์ และพบว่า ทองแดงให้ผลดีมาก ดังนั้นนายแพทย์ทั้งสองจึงร่วมกันประดิษฐ์ห่วงอนามัยชนิดใหม่ซึ่งเรียกว่า Copper T (Cu T) ขึ้น ปัจจุบันมีผู้นำห่วงอนามัยที่มีทองแดงผสมด้วยมาขายในห้องคลาดแล้ว ได้แก่ Cu 7 Lippes loop ที่มีทองแดง และ SCOTY Soonawala copper

ต่อมาเมื่อพบว่าห่วงอนามัยซึ่งมีพื้นที่หน้าตัดเพิ่มขึ้นจะมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จึงมีประดิษฐ์ห่วงอนามัยชนิด Dalkon Shield, Antigon F และชนิดอื่น ๆ อีก ห่วงอนามัยบางชนิดบรรจุ Progestogen ไว้เพื่อให้ออกฤทธิ์เฉพาะที่และทั่วร่างกาย ทั้งนี้เพื่อหวังให้ประสิทธิภาพในการคุมกำเนิดดีขึ้น ดังนั้นขณะนี้เราราจแบ่งชนิดของอนามัยออกได้เป็น “Historic IUDs” Innert IUDs และ Active IUDs ซึ่งมีสารที่ออกฤทธิ์ในการคุมกำเนิดผสมอยู่ด้วย

วัตถุประสงค์ของบทความนี้ไม่ต้องการรวมรวมบทความเกี่ยวกับห่วงอนามัยทั้งหมดที่ได้พิมพ์ในวารสารทั่วโลก แต่เพื่อสรุปถึงความรู้เกี่ยวกับห่วงอนามัยในปัจจุบันและผลในการใช้กับประชาชนชาวไทย ซึ่งข้อมูลที่ได้มานั้นหمد

ในบทความนี้เป็นข้อมูลจากหน่วยงานแผนกวิเคราะห์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

## กลไกในการคุมกำเนิดของห่วงอนามัย

บ่าจุบันกลไกการออกฤทธิ์ที่แท้จริงของห่วงอนามัยยังไม่ทราบแน่ชัด แต่ได้พิสูจน์แล้วว่า ห่วงอนามัยไม่มีผลต่อเยื่อโน่น จากที่มันได้สมองหรือวังไข่ในการควบคุมรอบประจําเดือน ทฤษฎีหนึ่งกล่าวว่าการใส่ห่วงอนามัยทำให้ไข่ที่ถูกผสมแล้วเดินทางมาถึงโพรงมดลูกเร็วขึ้น ซึ่งทำให้ไข่ยังเจริญไม่เต็มที่และภายในโพรงมดลูกก็ยังไม่เหมาะสมในการฝังตัว แต่การศึกษาในระยะหลัง ๆ นี้ไม่ได้ผลสนับสนุนทฤษฎีนี้

ปัจจุบันเชื่อกันว่ากลไกการคุมกำเนิดของห่วงอนามัยเกิดที่ตัวมดลูกเอง โดยทำให้ภาวะแวดล้อมในโพรงมดลูกไม่เหมาะสมกับสำหรับเซลล์สืบพันธุ์ หรือต่อ blastocyst หรืออาจหยุดยั้งตอนได้ตอนหนึ่งของกระบวนการที่ blastocyst ฝังตัวที่ผนังมดลูก หรือกลไกดังกล่าวหลาย ๆ อย่างร่วมกัน

เมื่อใส่ห่วงอนามัย การเปลี่ยนแปลงของเซลล์ในเยื่อบุมดลูกที่พบได้คือ มี Wandering cells (macrophages) ติดอยู่บนผิวของห่วงอนามัยทำให้ภาวะแวดล้อมไม่เหมาะสมและสามารถทำลายไข่ที่ถูกผสมแล้วหรือเชื้อสุ่มได้ง่าย Zipper ได้แสดงให้เห็นว่าทองแดง และโลหะชนิด

อื่นปริมาณเน้อย ๆ เมื่อใช้ร่วมกับห่วงอนามัย มีผลบังคับการตั้งครรภ์ได้ดีมาก

ประสบการณ์ที่น่า verwag แผนครอบครัว คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากการศึกษาสตรีที่ใช้ห่วงอนามัย Lippes Loop จำนวน 101 ราย และมารับบริการทำหมันแห้งทางช่องคลอด (vaginal tubal sterilization) พบว่า 30 ราย มีพยาธิสภาพที่หลอดคลูกในภาวะต่าง ๆ เช่นมีพังผืดอยู่หรือส่วนปากเตรของ หลอดคลูกตัน เมื่อเบรียบเทียบกับสตรี 50 ราย ที่ไม่ เคยใช้ห่วงอนามัย ซึ่งไม่พบพยาธิวิทยาของหลอด คลูกเลย ทำให้สัมภาษณ์ฐานได้ว่า การเปลี่ยน แปลงที่เกิดกับหลอดคลูกอาจจะเป็นกลไกอีก ประการหนึ่งที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการคุม กำเนิด แต่ประสบการณ์นี้ยังต้องการการศึกษา ให้ได้ข้อมูลมาก เพียงพอที่จะพิสูจน์เหตุผลดัง กล่าวให้ชัดเจน

### ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับห่วงอนามัย

- ก่อนใส่ห่วงอนามัยต้องตรวจให้แน่นอน ว่าไม่มีข้อห้ามใช้ ได้แก่ การอักเสบในช่องเชิง กราน เนื้องอกหลอด ตั้งครรภ์ หรือประวัติของ เลือดออกทางช่องคลอดผิดปกติ

- การใส่ห่วงอนามัยต้องบวบตื้นให้สะอาด ที่สุด และวิธีใส่ห่วงอนามัยแต่ละชนิดต้องเป็นไป ตามหลักการที่กำหนดของชนิดนั้น ๆ

- ใช้ uterine sound เพื่อถูกความลึกของ หลอดคลูกให้แน่นอน

- ใช้เครื่องมือจับปากหลอดคลูก (teneculum) เสนอเพื่อแก้ภาวะมดลูกองมาทางด้านหน้า หรือ ด้านหลัง ในรายที่มดลูกองมาด้านหน้ามาก การ ใช้มือกดห้องน้อยหนึ่งหัวหน่าจะช่วยได้มาก

- ควรดันห่วงอนามัยออกจากเครื่องมือที่ ใส่ย่างชา ๆ เพราะจะช่วยบังกันไม่ให้ผู้รับบริ การมีอาการปวดห้องน้อยอย่างรุนแรง และหน้า มีดีเป็นลมได้

- สตรีผู้รับบริการทุกคนต้องรู้ถึงอาการข้าง เคียงและวิธีป้องกันตัวเองเมื่อมีสิ่งใดผิดปกติเกิดขึ้น

- สตรีที่ใส่ห่วงอนามัยต้องกลับมาตรวจ สัมภาษณ์ ควรได้รับการตรวจ Pap. smear ทุก 6 เดือน หรือทุก 1 ปี และแต่ความเหมาะสม ทำการดูแลอย่างสัมภาษณ์เป็นบุคคลสำคัญที่สุด ประการหนึ่งซึ่งจะช่วยให้สตรีใช้ห่วงอนามัยนาน ขึ้น

- ในรายที่ห่วงอนามัยหลุด ควรใส่ใหม่ เวลาที่สูญเสียที่จะทำได้ ถ้ารายใดห่วงอนามัยหลุด อยู่เสมอ ควรเปลี่ยนชนิดและขนาดของห่วง อนามัย

- เมื่อตรวจดูไม่เห็นสายของห่วงอนามัย ควรใช้เครื่องมือตรวจว่า ห่วงยังอยู่ในโพรงมดลูก หรือเปล่า ถ้าไม่พบให้ใส่ห่วงอนามัยใหม่ และ ถ้ายก้าพรังสีเพื่อตรวจสอบให้แน่นอน

10. ห่วงอนามัยที่หลุดออกไปอยู่นอกโพรงมดลูกจะวินิจฉัยได้ง่ายโดยดูจากภาพรังสี จะไม่พบมี compression sign ซึ่งพบในพากที่ห่วงเป็นเส้น ได้แก่พาก Loop หรือ Coil ถ้าพบว่าห่วงอยู่นอกโพรงมดลูกให้อาจออกทุกราย

11. ถ้าสตรีที่ใช้ห่วงอนามัยเกิดตั้งครรภ์และเห็นสายของห่วงอนามัยอยู่ในที่ปักติ ควรแนะนำให้ดึงห่วงออก ร้อยละ 48 ของสตรีทั้งครรภ์ขณะที่ห่วงอนามัยยังอยู่ภายใน จะมีการแท้งเกิดขึ้น ถ้าห่วงอนามัยเป็นชนิด Dalkon Shield ต้องอาจออกทุกราย เพราะมีรายงานว่าเกิดการอักเสบติดเชื้อขึ้นในสตรีทั้งครรภ์ และห่วงอนามัย Dalkon Shield ยังอยู่ มุขเขียนมีสมนติฐานเกี่ยวกับบัญชานี้ว่า ห่วง Dalkon Shield มีพันธ์ที่หน้ากว้างและมีปากที่เป็นรูปกล้วยพ่นเลือย ทำให้เป็นสื่อนำเข้าบังคับเครียกปากมดลูกเข้าไปขณะทำการใส่ห่วง ซึ่งทำให้มีการติดเชื้ออักเสบเฉพาะที่น้อย ๆ อยู่ติดคลอดเวลา ซึ่งจะเพิ่มความรุนแรงขึ้นระหว่างการตั้งครรภ์หรือแท้งบุตร ส่วนห่วงอนามัยชนิดอื่นที่หุ้มตัวห่วงขณะใส่เข้าไปในโพรงมดลูก ทำให้โอกาสสำเนื้อบังคับเครียกเข้าไปน้อยลง ถ้าสมนติฐานนี้เป็นจริงบัญชานี้ควรเกิดกับห่วงอนามัยชนิด Antigon ด้วย

12. สตรีที่ใช้ห่วงอนามัยแล้วตั้งครรภ์ โดยครรภ์ไม่พบห่วงเมื่อคลอดบุตร ควรตรวจว่าห่วง

อยู่ที่ใด ถ้าไม่พบควรชุดมดลูกเพื่อตรวจดู ถ้ายังไม่พบอีกควรสังสัยว่าห่วงอาจหลุดออกไปภายนอกมดลูกได้

### ระยะเวลาที่ควรใส่ห่วงอนามัย

1. ระหว่างมีประจำเดือนที่เหมาะสมที่สุด เพราะเป็นการหลีกเลี่ยงภาวะการตั้งครรภ์ และสตรีไม่เกิดความกังวลจากการมีเลือดออกหลังใส่ห่วงอาจพบได้

2. ควรใส่หลังคลอดหรือหลังแท้งบุตรที่ไม่มีการติดเชื้อทันที ไม่ควรใส่ในระยะ 8 อาทิตย์แรกหลังคลอด เพราะมีรายงานหลายครั้งว่าเกิดมดลูกหลุดเวลาใส่

3. เว็บระยะ proliferative ของเยื่อบุผนังมดลูก แต่ต้องไม่ใส่ก่อนหรือกำลังมีไข้กันหรือในระยะ secretory ของเยื่อบุผนังมดลูก เพราะในระยะเหล่านี้อาจมีการบวมสินมิเกิดขึ้นแล้ว

โดยปกติสตรีที่ไม่เคยมีบุตรคนต่อห่วงอนามัยไม่ได้ และมีห่วงบางชนิดเท่านั้นที่ใช้ได้

### การเอาห่วงอนามัยออก

สาเหตุซึ่งควรเอาห่วงอนามัยออก คือ

1. มีอาการข้างเคียงซึ่งรักษาไม่หาย เช่น เลือดออกผิดปกติ ปวดท้องน้อย และมุடกิจ

2. ต้องการมีบุตร

3. เนคตอนดีตัว

4. ดึงวัยหมคระดู
5. ผู้ใส่หีนสมควรเปลี่ยน
6. ห่วงอนามัยที่มีสารโลหะอยู่ด้วยควรเอาออกและใส่ใหม่ตามระยะเวลาที่ผู้ผลิตแนะนำห่วงอนามัยชนิด innert เมื่อหง่านไว้ในไฟรอนดูลูกนาน ๆ นักจะมีแผลเชื่อมมาจับที่ผิวของห่วง จากประสบการณ์ของผู้เขียน เห็นว่าแผลเชื่อมจะทำให้คุณภาพของพลาสติกที่ใช้ทำห่วงอนามัยเปลี่ยนไป ซึ่งจะทำให้หักง่าย และหลุดออกมากเป็นรั้น ๆ ด้า Gedix ขึ้นดังนี้จำเป็นต้องชุดมดลูกเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีเศษเหลืออยู่ ปรากฏการณ์นี้มักเกิดภายในหลังใช้งานกว่า 3 ปี และยังอธิบายการเกิดไม่ได้ชัดเจน

### การใช้ห่วงอนามัย

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 เมื่อเริ่มเปิดหน่วยงานแผนครอบครัว ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ จนถึงขณะนี้ได้ให้บริการใส่ห่วงอนามัยสตรีเกินกว่า 85,000 ราย

ใส่ในกลุ่มผู้ป่วยนอก 47,427 ราย

ใส่ตามโครงการแหล่งคลอดร่วม

กับ Population Council ตั้งแต่ พ.ศ.

2509 16,871 ราย

ใส่ในสตรีส่วนภูมิภาคโดยจัด

หน่วยเคลื่อนที่ออกไปเริ่มตั้งแต่

เดือนเมษายน พ.ศ. 2501 ในภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคเหนือของประเทศไทย 21,398 ราย ศึกษาทดลองใช้ห่วงอนามัยชนิด Mark I ของบริษัท Organon และ M 213 ของ Pathfinder Fund ระหว่างปี พ.ศ. 2511-2512 พบร้าไม้มีข้อที่ดีกว่าห่วง Lippes Loop ที่ใช้ในบ้ำๆ บันเลย

ประสบการณ์จากการศึกษาเบรริยบเทียบการใช้ห่วงอนามัยในสตรีที่นำไปกับสตรีหลังคลอดทันทีพบว่าผลใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 1 และ 2) ผลการศึกษาการใช้ห่วงชนิด Cu T ซึ่งเริ่มนับ พ.ศ. 2515 และ Cu 7 เมื่อมิถุนายน พ.ศ. 2515 ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ยกเว้นเพียง 5 ราย ซึ่งมีประลุบเรโวนเปกมดลูกด้วยห่วง ซึ่งได้รายงานแล้ว (ตารางที่ 3 และ 4)

ในปี พ.ศ. 2516 หน่วยวางแผนครอบครัว ตัวยความสนใจสนับสนุนจาก IPPF และ WHO ให้วางโครงการศึกษาการใช้ห่วงอนามัยในสตรีส่วนภูมิภาคที่จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเบรริยบเทียบประสิทธิภาพการหลุดของห่วง อาการข้างเคียง และอัตราการใช้ห่วงแต่ละชนิด ในจำนวน 3 ชนิด คือ Antigon F, Ypsilon และ Lippes Loop ผลที่ได้พบว่า Antigon F มีการหลุดต่ำมาก แต่อារข้างเคียงของแต่ละชนิดคล้ายกัน (ตารางที่ 5)

ในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการศึกษาความนิยม  
และการยอมรับวิธีคุณกำเนิด 3 แบบ ที่จังหวัด  
อุทัยธานี การศึกษาได้วางแผนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์  
ว่าเมื่อเสนอวิธีคุณกำเนิดต่าง ๆ คือ ห่วงอนามัย  
ยาเม็ดคุณกำเนิด และยาฉีดคุณกำเนิด (DMPA)  
ให้กับสตรีผู้รับบริการ โดยไม่คิดมูลค่า และขอรับใบ  
เอกสารข้างเคียง ข้อดีข้อเสียของแต่ละวิธีให้ทราบ  
ก่อน ประชาชนนิยมนิยมชนิดใด ผลปรากฏว่าเกือบ  
ร้อยละ 70 เลือกวิธี ร้อยละ 16 เลือกวิธีเม็ด  
คุณกำเนิด และร้อยละ 14 เลือกห่วงอนามัย การ  
ติดตามผลต่อไปในอนาคตจะได้ข้อมูลที่แสดงถึง  
อัตราการใช้ แต่ละวิธีติดต่อกันและเหตุผลในการ  
เปลี่ยนจากวิธีที่เลือกครั้งแรกไปเป็นวิธีอื่น

ขอขอบคุณ

ผู้เขียนขอขอบคุณ ศาสตราจารย์นายแพทย์  
หมื่นหลวง เกษตร สนิทวงศ์ อธิศักดิ์และ  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ซึ่งเป็นผู้  
เห็นการณ์โกลก่อตั้งหน่วยวิจัยวางแผนครอบครัวว  
ซึ่ง ยังกว่านั้นยังเป็นผู้ให้การสนับสนุน และช่วย  
เหลือในหน่วยงานนี้ให้เจริญและก้าวหน้า ขอ  
ขอบคุณคณแพทย์ ตลอดจนผู้ร่วมงานทุกท่านที่  
ได้ช่วยเหลือให้หน่วยงานนี้บรรลุเป้าหมาย และ  
ท้ายที่สุดขอขอบคุณสถาบันชาติไทย องค์การ  
อนามัยโลก IPPF, Pathfinder Fund, Popu-  
lation Council, บริษัท Organon, Upjohn  
และ Searle ที่ได้ให้ความอปการะและช่วยเหลือ

เอกสารประกอบความ

1. Chaudhury RR : Mechanism of action of intrauterine devices. In : report on a symposium, Chiengmai, Thailand ; clinical aspects of intrauterine devices, World Health Organization, SEA/MCH/FP/ 35, 1974
  2. Oppenheimer W : Prevention of pregnancy by the graefenberg ring method. Am J Obstet Gynecol 78 : 446-54, 59
  3. Orlans FB : Copper IUDs, Performance to date. Population report, Intrauterine devices 8 : 1, 73
  4. Sivin I : Contraception and fertility change in the international post-partum program, the Population Council, 1974
  5. Somboonsuk A, Fawcett JT, Dhaisang S : An analysis of time and distance factors at an IUD clinic in Bangkok, Stud Fam Plan, 19 : 8, 67
  6. Somboonsuk A, and Fawcett JT : Using family planning acceptors to recruit new cases, Stud Fam Plan, 39 : 1, 69
  7. Southam A : Intrauterine contraception, Amsterdam, 1895, Excerpte Medica Foundation, International Congress Series No. 86, p. 3
  8. Somboonsuk A, Rosenfield AG : A review of experiences utilizing the Lippes Loop and the injectable progestational agent, Depoprovera. In : Proceeding of the Pakistan International Family Planning Conference, Decca, Patistan Family Planning Council Islamabad, Pakistan, 1969, p. 178
  9. Somboonsuk A, Rosenfield AG : Experiences with Lippes Loop 1965-1971, Int J Gyn Obs 11 : 16, 73
  10. Tatum HJ : Intrauterine contraception : current developments. Am J Obstet Gynecol 112 : 1000-23, 72
  11. Tietze C : Intrauterine contraception : research reports. Stud Fam Plan, Nos. 3, 7, 12, 18, 25, 36, 47 and 55, 1963-1970
  12. Tietze C : Intrauterine contraception : recommended procedures for data analysis. Stud Fam Plan, suppl. 18 : 1, 67
  13. Zatuchni GI : International postpartum family planning program. Am J Obstet Gynecol 100 : 1028-41, 68
  14. Zatuchni GI : Post-partum family planning. A report on the international program. New York, McGraw-Hill book Co, 1970