

บทวิจารณ์

คำแถลง

บทความในภาคนี้ของจุฬาลงกรณ์เวชสาร มีจุดประสงค์ที่จะเปิดให้เป็นเวทีแสดงความคิดเห็นทางการแพทย์ด้านต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ซึ่งเกิดต่อผู้อ่านเป็นสำคัญ บางครั้งความคิดเห็นเล็กๆ น้อยๆ ในส่วนปลีกย่อยก็อาจจะกระตุ้นให้เกิดข้อคิดต่อไปอย่างกว้างขวางได้ ทั้งนี้เพราะความคิดเห็นของแต่ละบุคคลเป็นเอกเทศ จึงย่อมเป็นของใหม่และแปลกต่อผู้อื่นเสมอ จึงใคร่จะขอให้ช่วยกันเสนอบทความเพื่อความก้าวหน้าของวิชาการ จะขอแถลงหลักกว้างๆ สำหรับบทความในภาคนี้ คือ

1. บทความนี้วิจารณ์ข้อความในวารสารการแพทย์โดยตรง อาศัยวารสารฉบับซึ่งพึ่งออกมาใหม่หรือไม่นานนัก จะเป็นวารสารต่างประเทศ ในประเทศหรือแม้กระทั่งจุฬาลงกรณ์เวชสารก็ได้ บทความที่ได้รับการวิจารณ์ควรเป็นเรื่องที่น่าสนใจ การวิจารณ์อาจเป็นไปได้ในลักษณะของการสนับสนุน การคัดค้าน หรือการแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จากประสบการณ์ของผู้วิจารณ์ร่วมกับเอกสารอ้างอิง ยกตัวอย่างเช่น การทำ Journal Club ในแผนกต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ หากได้มีการวิจารณ์ในลักษณะดังกล่าวก็น่าจะนำมาลงในภาควิจารณ์ของจุฬาลงกรณ์เวชสารได้

2. บทความนี้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแพทย์ในด้านวิชาการ อาจเป็นเรื่องที่น่าสนใจในปัจจุบัน แต่มีปัญหาดกเดียวกันอยู่ ผู้วิจารณ์แสดงข้อสนับสนุนและข้อขัดแย้งโดยมีเอกสารอ้างอิงพร้อมกันแสดงออกซึ่งความคิดเห็นของผู้วิจารณ์เองจากประสบการณ์อันกว้างขวาง หรืออาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิชาการที่ยังไม่เป็นที่ทราบกันแพร่หลาย แต่ผู้วิจารณ์เห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์

3. บทความนี้แสดงความคิดเห็นทั่วไป เป็นต้น ในลักษณะของปรัชญา เศรษฐกิจ หรือสังคมซึ่งสัมพันธ์กับการแพทย์ อันจะเป็นประโยชน์ในการกระตุ้นให้เกิดความคิด สติปัญญา และเสริมสร้างสมรรถภาพในการแพทย์

น.พ. วิศิษฐ์ สติปรีชา

แผนกอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย