

บทพื้นฟูวิชาการ

การติดเชื้อระบบทางเดินหายใจและโรคหอบหืด

สมเกียรติ วงศ์กิม*

Wongtim S. Respiratory tract infections and bronchial asthma. Chula Med J 1997

Mar;41(3): 217-27

Asthma is a chronic inflammatory disorder of the airways. This chronic inflammation is responsible for increased airway hyperresponsiveness to a variety of stimuli and for recurrent symptoms and airflow limitation which are the characteristic features of asthma. One of the common contributing factors for developing asthma attacks is respiratory tract infection. Viral respiratory infections increase asthma severity in many patients. Furthermore, it has been observed that airway responsiveness increases in subjects during a viral respiratory infection and may persist for several months beyond the initial illness. Therefore, viral and other organisms such as *Mycoplasma pneumoniae* and *Chlamydia pneumoniae* may be responsible for the causative factors that sensitize the airways and cause the onset of asthma.

Key words : *Respiratory tract infection, Asthma, Bronchial hyperresponsiveness.*

Reprint request : Wongtim S. Department of Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok 10330, Thailand.

Received for publication. January 10, 1997.

* ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ความสำคัญ

การติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ เป็นภาวะที่พบบ่อยที่สุดในเวชปฏิบัติ โดยเฉพาะการติดเชื้อไวรัสของระบบทางเดินหายใจส่วนบน โรคหอบหืดก็เป็นโรคที่ได้บ่อยเช่นกัน เชื่อว่าทั่วโลกมีอัตราการเกิดของโรคหอบหืดประมาณ 1-30% ทั้งๆ ที่ในปัจจุบันนี้มีやりรักษาค่อนข้างดี แต่ยังมีอัตราการเกิดของโรคเพิ่มขึ้น และอัตราการเสียชีวิตจากโรคหอบหืดยังมากอยู่⁽¹⁾ ในประเทศไทยเคยศึกษากันว่ามีอัตราการเกิดของโรคหอบหืดประมาณ 4-5%⁽²⁾ แต่จากการข้อมูลที่ได้จากการศึกษาของประกิต วิชยานนท์และคณะ พบร่วมกับอัตราการเกิดของโรคหอบหืดประมาณ 13%⁽³⁾ และข้อมูลจากการศึกษาของนันทวรรณ วิจิตรวาทะการและคณะ พบร่วมกับอัตราการเสียชีวิตจากโรคหอบหืดในเด็กอายุ 9-13 ปี ในกรุงเทพมหานครมีประมาณ 12%⁽⁴⁾

การติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจและโรคหอบหืดมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด⁽⁵⁾ กล่าวคือเมื่อผู้ป่วยที่เป็นโรคหอบหืดอยู่แล้วได้รับการติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ จะเกิดอาการหอบหืดเฉียบพลันจนอาจถึงแก่死 แต่การติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจนี้เป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดและพบบ่อยที่สุด ในการกระตุ้นให้เกิดหอบหืดเฉียบพลัน⁽⁶⁾ นอกจากนี้การติดเชื้อไวรัสของทางเดินหายใจเป็นสาเหตุที่สำคัญในการทำให้เกิดภาวะหลอดลมไวต่อสิ่งกระตุ้น (bronchial hyper-responsiveness = BHR)^(7,8) ซึ่งเป็นกลไกพื้นฐานที่สำคัญของโรคหอบหืด^(5,9) จึงเชื่อว่าการติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ โดยเฉพาะเชื้อไวรัสอาจจะเป็นสาเหตุที่สำคัญของการเกิดหอบหืด⁽¹⁰⁾

2. ระบบวิทยาของการติดเชื้อระบบทางเดินหายใจและโรคหอบหืด

2.1 เชื้อไวรัส

มีงานวิจัยมากมายที่แสดงว่า การติดเชื้อไวรัสของระบบทางเดินหายใจ จะทำให้ผู้ป่วยโรคหอบหืดมี

อาการเฉียบพลันขึ้นได้ โดยเฉพาะในผู้ป่วยเด็ก เช่น McIntosh และคณะ⁽¹¹⁾ พบร่วมกับ 42% ของการหอบหืดเฉียบพลันทั้งหมด 139 ครั้ง ในเด็กอายุ 1-5 ปี จำนวน 32 คนนั้น จะมีการติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ โดยเฉพาะเชื้อ respiratory syncytial virus (RSV) และไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการติดเชื้อแบคทีเรีย ต่อมาในปี 1976 Minor และคณะ⁽¹²⁾ พบร่วมกับ 60% ของเด็กอายุ 3-11 ปี ที่มีอาการหอบหืดเฉียบพลัน จะมีอาการของการติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน และพบเป็นเชื้อรhinovirus มากที่สุด

สำหรับในผู้ใหญ่ มีการศึกษาโดย Hudgel และคณะ⁽¹³⁾ พบร่วมกับ 11% ของผู้ที่มีอาการหอบหืดเฉียบพลันมีการติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน และมักเป็นเชื้อรhinovirus ต่อมาในปี 1985 Halperin และคณะ⁽¹⁴⁾ ได้ทำการทดลองใส่เชื้อรhinovirus เข้าไปในจมูกของผู้ป่วยที่เป็นโรคหอบหืด 21 ราย เพื่อให้มีการติดเชื้อแล้วทำการวัดสมรรถภาพของปอดและความไวของหลอดลม พบร่วมกับ 4 ราย ที่มีค่า FEV1 ลดต่ำลงกว่าเดิม 10% และมีความไวของหลอดลมเพิ่มมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในปี 1995 Sokhandan และ McFadden⁽¹⁵⁾ พบร่วมกับ 56% ของผู้ป่วยหอบหืดเฉียบพลัน ที่มีอาการของการติดเชื้อไวรัสของทางเดินหายใจ แต่จากการตรวจทาง serology และการเพาะเชื้อไวรัสนั้น ไม่พบหลักฐานการติดเชื้อไวรัสเลย พวกเขางึงสรุปว่า การติดเชื้อไวรัสไม่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอาการหอบหืดเฉียบพลันอย่างที่เคยเข้าใจกัน ในความเป็นจริงของเวชปฏิบัติ เราคงพบร่วมกับผู้ป่วยที่เป็นโรคหอบหืด เมื่อเป็นไข้หวัดก็มักจะมีอาการหอบหืดเฉียบพลันร่วมด้วย แต่ยากต่อการพิสูจน์ถึงความสัมพันธ์ดังกล่าว และบางครั้งยังอาจสับสนในการวินิจฉัยผู้ป่วยที่เป็นโรคหอบหืดและหลอดลมอักเสบที่มีเสียง wheeze ในหน้าอก (wheezing bronchitis) ด้วย

2.2 เชื้อแบคทีเรีย

บทบาทของเชื้อแบคทีเรียในการกระตุ้นทำให้ผู้ป่วยหอบหืดเกิดอาการหอบเฉียบพลันนั้น ไม่ชัดเจนจากการศึกษาของ Berman และคณะ⁽¹⁶⁾ โดยทำการเพาะเชื้อแบคทีเรียจากวิธีดูดผ่านหลอดลม(transtracheal aspiration) ในผู้ป่วยหอบหืดเดี่ยวกับคนปกติ พบร่วมกับปริมาณของเชื้อแบคทีเรียน้อย และไม่สัมพันธ์กับการเกิดหอบหืดเฉียบพลัน

อย่างไรก็ตามโรคหอบหืดอาจพบร่วมกับการติดเชื้อแบคทีเรียของโพรงจมูก (paranasal sinusitis) เพราะจากการศึกษาของ Rachelefsky และคณะ⁽¹⁷⁾ พบร่วมผู้ป่วยเด็ก 48 ราย ที่มีอาการหอบหืดร่วมกับโพรงจมูกอักเสบ เมื่อได้รับการรักษาด้วยยาปฏิชีวนะจะน้โพรงจมูกอักเสบหายดีแล้ว ผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องใช้ยาขยายหลอดลมอีกต่อไป

Slavin⁽¹⁸⁾ ได้เสนอกลไกของการเกิดหอบหืดจากโพรงจมูกอักเสบ ดังนี้

(1) แบคทีเรียจากโพรงจมูกตอกผ่านลงไปในหลอดลม ทำให้เกิดการอักเสบของหลอดลม และมีการกระตุ้นผ่านทางเส้นประสาทเวกัส ทำให้เกิด reflex bronchospasm

(2) โพรงจมูกอักเสบทำให้มีการกระตุ้น beta adrenergic nerve มากจนกระทั่งหลอดลมเกร็ง

(3) การติดเชื้อในโพรงจมูกทำให้มีการกระตุ้น sinopulmonary reflex ทำให้หลอดลมหดเกร็ง

2.3 เชื้อเอ็นจี

มีรายงานว่าเชื้อ Mycoplasma pneumoniae⁽¹⁹⁾ และ Chlamydia pneumoniae⁽²⁰⁾ ทำให้ผู้ป่วยหอบหืดมีการรับหืดเฉียบพลัน

3. บทบาทของการติดเชื้อทางเดินหายใจเป็นกลไกทำให้หลอดลมไวต่อการตอบสนองและโรคหอบหืด

3.1 เชื้อไวรัส

จากรายงานการศึกษาต่างๆ ทำให้เชื่อได้ว่าการติดเชื้อไวรัสของระบบทางเดินหายใจ ทำให้หลอดลมมีความไวตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นกลไกพื้นฐานของโรคหอบหืด จึงเชื่อว่าไวรัสนี้อาจเป็นสาเหตุของโรคหอบหืด แต่อย่างไรก็ตามยังมีการศึกษาที่คัดค้านถูกเถียงกันอยู่

การศึกษาที่ University of North Carolina โดย Henderson และคณะ⁽²¹⁾ ในปี 1979 นั้น พบร่วม 30% ของผู้ป่วยเด็ก 6165 ราย ที่มีการติดเชื้อระบบทางเดินหายใจส่วนล่าง ตรวจได้ยินเสียง wheeze ในปอด โดยเฉพาะในเด็กที่อายุต่ำกว่า 2 ปี นอกจากนี้ยังพบว่ามากกว่า 80% ของเชื้อที่ตรวจพบเป็น respiratory syncytial virus, parainfluenza, adenovirus และ Mycoplasma pneumoniae

ต่อมา Sweiman และคณะ⁽²²⁾ ได้ทำการศึกษาติดตามเด็ก 35 ราย ที่เคยรักษาตัวในโรงพยาบาลด้วยโรค acute bronchiolitis นาน 5 ปี พบร่วม 50% ของเด็กกลุ่มนี้ จะมีอาการหอบหืด โดยเฉพาะเด็กที่มีประวัติภูมิแพ้ในครอบครัว

Gurwitz และคณะ⁽²³⁾ ได้ทำการศึกษาเพื่อศึกษาความไวของการตอบสนองของหลอดลมในเด็กที่เคยมีประวัติ RSV bronchiolitis เมื่อ 10 ปีก่อน พบร่วม 57% ของเด็กกลุ่มนี้ดังกล่าวมีหลอดลมตอบสนองไวกว่าปกติ และ 28% มีอาการหอบหืดร่วมด้วยทำงานเดียวกัน Pullan และ Hey⁽²⁴⁾ ได้ศึกษาเด็ก 130 คน ที่เคยเป็น RSV bronchiolitis ในช่วงชีวบีแรก พบร่วม 42% ของเด็กกลุ่มนี้มีเสียง wheeze ในหน้าอก และความไวของหลอดลมเพิ่มมากขึ้นกว่าเด็กปกติซึ่งเป็นกลุ่มควบคุม แต่เมื่อติดตามไปหลังจากอายุ 10 ปีแล้ว อาการ wheezing นี้จะลดลงจนไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม

ในปี 1994 Godden และคณะ⁽²⁵⁾ ได้รายงานผลการติดตามเด็กที่เคยติดเชื้อไวรัสของทางเดินหายใจใน

25 ปีต่อมา โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่หนึ่งคือเด็กที่เคยได้รับการวินิจฉัยเป็นโรคหอบหืด กลุ่มที่สองคือเด็กที่มีอาการ wheeze ขณะมีการติดเชื้อไวรัส และกลุ่มที่สามเป็นกลุ่มควบคุม ผลของการศึกษาพบว่าเด็กที่เคยเป็นหอบหืดเมื่อโถเป็นผู้ใหญ่จะมีอาการ wheezing สูงกว่ากลุ่มควบคุม 14 เท่า และมีเศษะมากกว่ากลุ่มควบคุม 3 เท่า รวมทั้งยังมีค่า FEV₁ ต่ำกว่า และหลอดลมมีความไวมากกว่ากลุ่มควบคุม สำหรับเด็กกลุ่มสอง เมื่อโถเป็นผู้ใหญ่จะมี wheezing สูงกว่ากลุ่มควบคุมเล็กน้อย (3.8 เท่า) แต่ค่า FEV₁ และความไวของหลอดลมไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการติดเชื้อไวรัส โดยเฉพาะ RSV ในวัยเด็ก ทำให้หลอดลมมีความไวมากขึ้น จนทำให้มีอาการของโรคหอบหืดขึ้น แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะลดความรุนแรงลงไปเมื่ออายุมากขึ้นจนเป็นผู้ใหญ่

อย่างไรก็ตาม ในปี ก.ศ. 1976 Empey และคณะ⁽²⁶⁾ ได้รายงานว่าผู้ใหญ่ปกติที่ได้รับการติดเชื้อไข้หวัดนั้น จะตรวจพบมีความไวของหลอดลมเพิ่มขึ้น และจะคงอยู่นานประมาณ 7-8 สัปดาห์ จึงกลับเป็นปกติหลังจากนั้นก็มีการศึกษาถึงการติดเชื้อไวรัสในธรรมชาติ และการทดลองให้คนปกติติดเชื้อไวรัส แล้ววัดความไวของหลอดลม บางคนก็พบว่าความไวเพิ่มขึ้น บางคนก็พบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นเรื่องนี้ยังคงเป็นที่ถกเถียงกันอยู่

ในปี 1989 Lemanske และคณะ⁽²⁷⁾ ได้ทำการทดลองให้ผู้ที่ทำการทดสอบที่เป็นโรคภูมิแพ้เยื่อจมูกอักเสบ (allergic rhinitis) หายใจด้วยเชื้อ Rhinovirus-16 แล้ววัดการตอบสนองของหลอดลมต่อ histamine พบว่าผู้ป่วยมีความไวของหลอดลมเพิ่มขึ้น และมี late phase reaction เช่นเดียวกับผู้ป่วยที่เป็นหอบหืด

Table 1. Predominant organisms causing exacerbation of asthma.

Age	Agents
Preschool (0-4 ปี) ก่อนวัยเรียน	Respiratory syncytial virus Parainfluenza virus Influenza virus Rhinovirus Coronavirus
เด็กวัยเรียน(5-16 ปี) School age	Rhinovirus Influenza virus Mycoplasma pneumoniae Parainfluenza virus Respiratory syncytial virus
Adult (ผู้ใหญ่)	Influenza virus Rhinovirus Mycoplasma pneumoniae Chlamydia pneumoniae

3.2 เชื้อเอ็นฯ

มีรายงานว่าเชื้อ *Mycoplasma pneumoniae* ทำให้หลอดลมมีความไวมากขึ้น และผู้ป่วยติดเชื้อนี้เป็นโรคหอบหืดได้⁽²⁸⁾ จากการศึกษาของผู้เขียน⁽²⁹⁾ พบร่วมจากจำนวนผู้ป่วยที่เป็นโรคปอดอักเสบจากเชื้อนี้ 12 ราย มี 2 รายที่มีอาการหอบเหนื่อยและได้ยินเสียง wheeze ในปอด ต้องให้การรักษาด้วยยาขยายหลอดลมและคอร์ติโคสเตอโรยด์ โดยที่ผู้ป่วยไม่เคยเป็นโรคหอบหืดมาก่อนเลย หลังจากที่ผู้ป่วยหายจากปอดอักเสบแล้ว 17% ของผู้ป่วย มีอาการไอต่อเนื่องนานกว่า 4 สัปดาห์ และมีความไวของหลอดลมมากขึ้น

Chlamydia pneumoniae ที่ทำให้เกิดหลอดลมและปอดอักเสบ ก็พบมีรายงานว่าทำให้เกิดหลอดลมไวและหอบหืดได้เช่นกัน⁽³⁰⁾

เชื้อรา เช่น *Aspergillus fumigatus* ที่เข้ามาอาศัยอยู่ในหลอดลมอาจทำให้มีการติดเชื้อทำลายหลอดลม เกิดหลอดลมปอดโป่งพอง (bronchiectasis) และอาจทำให้ผู้ป่วยเกิดอาการหอบหืดได้ ที่เรียกว่า Allergic Bronchopulmonary Aspergillosis (ABPA) เป็นต้น⁽³¹⁾

เชื้อพยาธิบางชนิด⁽³²⁾ เช่น Ascaris, Strongyloides stercoralis อาจทำให้ผู้ป่วยมีอาการหอบหืดได้โดยเฉพาะในช่วง lung migration หรือ hyperinfection (disseminated strongyloidiasis)

4. กลไกการติดเชื้อระบบทางเดินหายใจในการทำให้หลอดลมมีความไวเพิ่มขึ้น

จากการศึกษาพยาธิสภาพของหลอดลมที่เกิดจากการติดเชื้อ bronchiolitis พบร่วมลักษณะคล้ายคลึงกับพยาธิสภาพของโรคหอบหืด จึงเชื่อว่าการติดเชื้อไวรัสดังกล่าวทำให้มีการอักเสบในหลอดลมจนถาวรสเป็นหอบหืดได้⁽³³⁾ โดยเฉพาะในกรณีที่มีการติดเชื้อซ้ำๆ บ่อยๆ (recurrent infection) หรือมีการติดเชื้อเป็นระยะเวลานานๆ โดยไม่มีอาการรุนแรง (persistent latent infection)⁽³⁴⁾ เป็นต้น

สำหรับกลไกของการติดเชื้อไวรัสของระบบทางเดินหายใจ ในการทำให้เกิดหลอดลมมีความไว และเป็นโรคหอบหืด นั้น มีดังนี้ (ตามตารางที่ 2)

Table 2. Mechanisms of virus-induced asthma.

Inflammation and damage to airway epithelium

Lack of epithelial derived relaxing factor

Inactivation of substance P degrading enzyme: encephalinase

Sensitization of afferent vagus sensory fibers

Enhanced leukocyte inflammatory function

Generation of chemical mediators

Development of late-phase asthmatic reactions to inhaled antigen

Alterations of the respiratory autonomic nervous system

Virus-enhanced beta-adrenergic blockage

Increased airway cholinergic hypersensitivity

Changes in nonadrenergic noncholinergic neuropeptides

Production of virus-specific IgE antibody

4.1 การทำลายเซลล์ผิวหลอดลม (Epithelial damage)

เชื้อไวรัสสามารถทำลายเซลล์ผิวของหลอดลม

ได้อย่างรวดเร็ว เช่น influenza A ใช้เวลาทำลายเพียง 24 ชั่วโมง เนื่องจากผล cytopathic โดยตรง และอาจ จะมีการกระตุ้นเซลล์อักเสบเกิด inflammatory response ร่วมด้วย เมื่อเซลล์ผิวถูกทำลายลงทำให้ปลายประสาท อิสระโผล่ขึ้นมา (exposure of free nerve ending) ทำให้หลอดลมไวต่อการตอบสนองมากขึ้น และการสูญเสีย กลไกการป้องกันดังกล่าว จะทำให้สารก่อการระคายเคือง และสารก่อภูมิแพ้ ซึ่งผ่านเข้าไปในขั้นใต้ผนังหลอดลม มากขึ้น มีการกระตุ้นการอักเสบตอบสนองเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้เซลล์ผิวหลอดลมก็หลัง inflammatory mediators ได้ เช่น leukotriene B หรือ

chemotactic factor สำหรับไปดึงเซลล์อักเสบต่างๆ ให้เข้ามาชุมนุมในหลอดลม ยิ่งส่งเสริมการอักเสบมากขึ้น

การทำลายเยื่อบุผิวหลอดลม ทำให้ epithelial derived releasing factor เช่น Prostaglandin E₂ ลดลง และทำให้เอ็นไซม์ที่จะย่อยสารอื่น เช่น neutral endopeptidase (NEP) ลดลง ทำให้ substance P ซึ่งเป็นสารที่ทำให้หลอดลมหดเกร็งไม่ถูกย่อยสลาย จึงเป็นผลให้หลอดลมมีขนาดดีบบมากขึ้น

สำหรับเชื้อ Mycoplasma pneumoniae และ Chlamydia pneumoniae ก็สามารถทำให้เกิดพยาธิ สภาพในหลอดลมคล้ายคลึงกับเชื้อไวรัส จึงเชื่อว่าจะ เป็นกลไกเช่นเดียวกับเชื้อไวรัส

Table 3. Potential contributing mechanisms of virus induced BHR.⁽³³⁾

Lytic Viral Infection	Persistent Infection	Latent Infection
Acute Effects		
- Epithelial necrosis	Ongoing inflammation	Episodic activation
- Increased bronchial permeability	Altered immune regulation	Incorporation in host genome:
- Exposure of airway wall nerves		- viral protein
- Inflammatory cell infiltration		- altered gene regulation and expression
Chronic Sequelle		
- Virus as aeroallergen		
- Virus initiated atopic state		
- Increased numbers of mast cells in airway walls		

4.2 การเปลี่ยนแปลงในการทำงานของ Autonomic nervous system

เนื่องจากกล้ามเนื้อเรียบของหลอดลมถูกควบคุมโดยระบบประสาทอัตโนมัติ ผู้มีการทำงานของ B adrenergic หรือมีการเพิ่มการทำงานของ cholinergic system มากขึ้น จะทำให้หลอดลมหดเกร็งได้

Empey และคณะ⁽²⁶⁾ เสนอว่าเชื้อไวรัสทำให้หลอดลมมีความไวเพิ่มขึ้นโดยการกระตุน irritant receptor ของ cholinergic system ซึ่งเป็นผลจากมีการทำลายเซลล์ผิว เพราะความไวของหลอดลมนี้สามารถป้องกันได้โดยการให้ atropine ซึ่งเป็น anticholinergic drug เช้าไปก่อน การศึกษาในเวลาต่อมาพบว่าไวรัสก็มีผลทำให้มีการหลั่ง acetylcholine จาก presynaptic nerve และยังพบว่ามีผลทำให้การทำงานของ B receptorลดลง

นอกจากนั้นยังมีระบบประสาท nonadrenergic and noncholinergic system ด้วย ทำงานโดยใช้ sensory neuropeptides เช่น tachykinins, neurokinin A (NKA) และ substance P (SP) หลังออกมายังปลายประสาทเมื่อมีการกระตุน local axon reflex เช่น ขณะที่มีการติดเชื้อไวรัสจะมี vasoactive intestinal peptide (VIP) ซึ่งเป็นตัวที่ทำให้หลอดลมขยายลดลง และปริมาณ NEP ก็ลดลงด้วย ทำให้ตัวที่ทำลาย SP ลดลง ผลคือเมื่อ SP เพิ่มมากขึ้นจึงทำให้หลอดลมตีบมากขึ้น

4.3 กลไกทางภูมิคุ้มกัน (Immunologic mechanism)

ไวรัสสามารถกระตุนได้ทั้ง CMI และ HMI⁽³⁹⁾ จากการศึกษาของ Welliver และคณะ⁽⁴⁰⁾ พบว่าเด็กที่ติดเชื้อ RSV จะตรวจพบมี RSV-specific-IgE ในน้ำมูก และปริมาณของ IgE นี้จะสูงมากในเด็กที่มีอาการหอบรุ่มด้วย นอกจากนี้เขายังพบว่าเด็กที่ติดเชื้อ

parainfluenza virus ก็มี IgE ที่จำเพาะตัวเชื้อนี้เช่นกัน หลังจากที่ติดตามศึกษานาน 4 ปี พบว่า 70% ของเด็กที่มีปริมาณ IgE สูง จะมีอาการหอบหืดในเวลาต่อมา

สำหรับเชื้อ Mycoplasma pneumoniae และ Chlamydia pneumoniae ก็สามารถกระตุนให้ผู้ที่ติดเชื้อสร้าง IgE ที่จำเพาะต่อเชื้อเหล่านี้ได้เช่นกัน⁽⁴⁰⁾

IgE ที่สร้างขึ้นมาจะเกาะอยู่บนผิวของ mast cells และ basophil เมื่อถูกกระตุนด้วย antigen ที่จำเพาะเหล่านั้นอีกครั้ง จะทำให้มีการหลั่ง mediator ออกมายกระตุนให้เกิดการอักเสบของหลอดลม

4.4 การกระตุน Inflammatory mediator release

จากการศึกษาพบว่าในขณะติดเชื้อไวรัส จะพบว่ามี mast cell หลังสาร histamine leukotriene สูงขึ้นโดยตรง โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีเสียง wheeze ในปอด

โดยสรุปแล้วกลไกของการติดเชื้อไวรัส ในการทำให้หลอดลมมีความไวมากขึ้น คงมีกลไกหลายอย่าง ประกอบกัน และยังพบเป็นปฏิกิริยาสนองตอบแบบ late phase asthmatic response

5. การรักษาและการป้องกัน⁽⁴²⁾

เนื่องจากผู้ป่วยโรคหอบหืด หรือผู้ที่มีความไวของหลอดลมมากผิดปกตินั้น อาจมีสาเหตุจากพันธุกรรม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นในครอบครัวที่พ่อแม่เป็นโรคภูมิแพ้มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคดังกล่าว ควรระมัดระวังในการสัมผัสร่างกายภูมิแพ้ตั้งแต่มีลูกในครรภ์ เช่น ควรได้รับสารอาหารที่มีประโยชน์ พ่อแม่ไม่ควรสูบบุหรี่ เพราะทำให้ลูกในครรภ์หรือเด็กที่เกิดมาเป็น passive smoker ซึ่งจะเป็นโรคติดเชื้อของทางเดินหายใจง่ายขึ้น ก็เป็นผลทำให้เป็นหอบหืดในระยะต่อมา เมื่อเป็นทารกควรหลีกเลี่ยงสารก่อภูมิแพ้จากนมโดยให้นมารดา เป็นต้น เมื่อเด็กนั้นควรหลีกเลี่ยงสารก่อภูมิแพ้ต่างๆ เช่น ผุนบ้าน

เชื้อรา แมลงสาบ แมว สุนัข เป็นต้น นอกจานี้ควรหลีกเลี่ยงสารระคายเคืองต่อระบบทางเดินหายใจอื่นๆ เช่น ควันจากท่อไอเสีย ควันไฟ ละอองยาเม็ดแมลง เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นว่าการป้องกันเป็นสิ่งที่ดีที่สุด

เด็กที่ติดเชื้อไวรัสในระบบทางเดินหายใจจะมีความเสี่ยงที่จะเกิดภาวะหลอดลมไวและโรคหอบหืดมากขึ้นแต่เนื่องจากการติดเชื้อไวรัสของระบบทางเดินหายใจในเด็กเกิดขึ้นบ่อยจนดูเหมือนว่าเป็นเรื่องปกติธรรมชาติอย่างไรก็ตามควรจะป้องกันดังนี้

ก. พยายามอย่าให้เด็กเป็นหวัดบ่อย เช่น การได้รับนมมารดาและอาหารต่างๆ เพื่อให้เด็กแข็งแรงมีภูมิต้านทานโรคดี หลีกเลี่ยงการส่งเด็กเข้าสถานเลี้ยงเด็กอ่อนในวัยน้อยเกินควร หลีกเลี่ยงความแออัดของสถานเลี้ยงเด็กและโรงเรียนอนุบาล พ่อแม่ไม่ควรสูบบุหรี่เด็กควรมีการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพอนามัยที่ดี

ข. ผู้ที่เป็นโรคภูมิแพ้ เช่น allergic rhinitis ต้องพยายามหลีกเลี่ยงสารก่อภูมิแพ้ และสิ่งกระตุ้นต่างๆ ที่ทำให้มีอาการมากขึ้น และควรรักษาให้อาการหายเป็นปกติ นอกจากนี้ผู้ที่เป็นหวัดเรื้อรังอยู่เสมออาจจะเป็นโพรงจมูกอักเสบซึ่งเพิ่มโอกาสเป็นหอบหืดได้

ค. ผู้ที่มีการติดเชื้อต่างๆ ต้องพยายามรักษาให้หายขาด อย่าปล่อยให้เป็นเรื้อรัง ถ้าเป็นการติดเชื้อ Mycoplasma หรือ Chlamydia ผู้ป่วยควรต้องได้รับยาปฏิชีวนะที่ได้ผลต่อเชื้อนั้นอย่างเต็มที่ เป็นต้น

ง. ในผู้ที่สงสัยว่าจะมีภาวะหลอดลมไว เช่น มีอาการไอเรื้อรังหลังการติดเชื้อไวรัส ควรทำการทดสอบสมรรถภาพปอดและความไวของหลอดลม และควรได้รับการรักษาให้กลับเป็นปกติ

สำหรับยาที่ใช้รักษาในการลดความไวของหลอดลมได้แก่ corticosteroids, sodium chromoglycate และ nedocromil เป็นต้น อย่างไรก็ตาม corticosteroids

ยังเป็นยาที่ดีที่สุดในการลดการอักเสบของหลอดลมซึ่งเป็นผลให้ความไวของหลอดลมดีขึ้น สำหรับขนาดและระยะเวลาของการให้ยา corticosteroids นี้ยังไม่แน่ชัด ว่าจะนานเพียงใด และเนื่องจากยานี้มีผลข้างเคียงค่อนข้างมาก จึงคงใช้การพิจารณาถึงผลได้ผลเสียเป็นสำคัญ เช่นในกรณีหลอดลมไวมากจากการติดเชื้อไวรัส ควรจะหายได้เองภายใน 7-8 สัปดาห์ แต่ถ้ามีอาการมากอาจใช้ prednisolone 20-30 มก.ต่อวัน นานประมาณ 1 สัปดาห์ ก็จะพอดีเพียง แต่ถ้ากลایเป็นหอบหืดก็อาจต้องใช้ขนาดเพิ่มขึ้น และให้นาน 3-4 สัปดาห์ และเปลี่ยนเป็น inhaled corticosteriods ต่อไป และจะให้ไปนานเท่าไหร่ ก็ยังไม่มีคำตอบ อาจจะให้ไปนานตลอดไป หรือลดลงเท่าที่ความไวของหลอดลมกลับมาเป็นปกติ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องติดตามกันต่อไป

6. บทสรุป

การติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ โดยเฉพาะเชื้อไวรัสเป็นสาเหตุที่สำคัญในการกระตุ้นให้ผู้ป่วยโรคหอบหืดมีอาการเหนื่อยหอบเฉียบพลัน นอกจากนี้การติดเชื้อไวรัสของหลอดลมยังทำให้คนปกติโดยเฉพาะคนที่มีแนวโน้มของโรคภูมิแพ้ (Atopy) เกิดภาวะหลอดลมไวต่อสิ่งกระตุ้น (Bronchial hyperresponsiveness) ซึ่งเป็นกลไกพื้นฐานที่สำคัญของโรคหอบหืดได้ นอกจากเชื้อไวรัสแล้ว เชื้อโรคอื่นๆ เช่น Mycoplasma pneumoniae และ Chlamydia pneumoniae ก็ยังเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ที่ติดเชื้อดังกล่าวในทางเดินหายใจ มีภาวะหลอดลมไว และหอบหืดได้ ดังนั้นจึงควรระมัดระวังในการติดเชื้อต่างๆ ดังกล่าว ควรรักษาร่างกายให้แข็งแรงและเมื่อมีการติดเชื้อนั้นควรรับให้การรักษาอย่างถูกต้อง เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดโรคหลอดลมอักเสบเรื้อรัง และโรคหอบหืดต่อไป

อ้างอิง

1. Epidemiology of asthma. In: Leufant C.ed. Global initiative for asthma management and prevention. NHLBI/WHO workshop report. NIH/NHLBI publication no 95-3659.1995 Jan;9-24
2. พยนต์ บุญญฤทธิ์พงษ์, มนตรี ดูจินดา. ความชุกของโรคภูมิแพ้ในเด็กไทย. วารสารทุนการแพทย์ 2533 ม.ค. - มี.ค;29(1):24-32
3. Vichayanond P. Prevalence of asthma, rhinitis and eczema in Thai children as determined by ISAAC questionnaire in Bangkok. Presented at the annual meeting of the 42nd Thai Congress of Pediatrics April 18, 1996. Siriraj Hospital.
4. นันทวรรณ วิจิตรวาทการ, อัจิรา ทลายชัยไทย, วิชัย เอกพลากร, สมเกียรติ วงศ์ทิม, สุวนัน เบญจพลพิทักษ์, สุชัย เจริญรัตนกุล, นิภาพรรณ กังศกุณนิติ, วัฒนา วงศ์ทิรัตน์, วัชราภรณ์ สุริยาภิวัฒน์, ศิริชัย พงศ์วิชัย, พลภาณุ ศรี-สมบูรณ์, ไพบูลย์ พิทยานันท์, ผุ่นละอง : ผลกระทบต่อสุขภาพและแนวโน้มทางนโยบาย, 2539. (กำลังรอตีพิมพ์)
5. Bjornsdattir US, Busse WW. Respiratory infections and asthma. Med Clin North Am 1992 Jul;76(4):895-915
6. Busse WW. Viral infections in humans. Am J Respir Crit Care Med 1995 May; 151(5):1675-7
7. Stempel DA, Boucher RC. Respiratory infection and airway reactivity. Med Clin North Am 1981 Sep;65(5):1045-53
8. Zoratti EM, Busse WW. The role of respiratory infections in airway responsiveness and the pathogenesis of asthma. Immuno Allergy Clin North Am 1990 Aug;10(3): 449-61
9. Charoenrattanakul S, Nana A, Borvornkitti S. The pathogenesis of bronchial asthma: update. Intern Med 1992 Jan-Mar;8(1): 25-6
10. Hahn DL. Infection as a cause of asthma. Ann Allergy 1994 Sep;13(3):276-8
11. McIntosh K, Ellis EF, Hofman LS, Lybass TG, Eller JJ, Fulginiti VA. The association of viral and bacterial respiratory tract infections with exacerbation of wheezing in young asthmatic children. J Pediatrics 1973 Apr;82(4):578-81
12. Minor TE, Dick EC, Baker JW, Ouellette JJ, Cohen M, Reed CE. Rhinovirus and influenza type A infections on precipitants of asthma. Am Rev Respir Dis 1976 Feb; 113(2):149-53
13. Hudgel DW, Lanston E Jr, Selner JC, McIntosh K. Viral and bacterial infections adults with chronic asthma. Am Rev Respir Dis 1979 Aug; 120(2):393-5
14. Halperin SA, Egglestan AA, Beasley P, Suratt P, Hendley JO, Groschel DH. Exacerbations of asthma in adults during experimental rhinovirus infections. Am Rev Respir Dis 1985 Nov;132(5):976-9
15. Sokhandan M, McFadden ER Jr, Huang YT, Mazanee MB. The contribution of respiratory viruses to severe exacerbations of asthma in adults. Chest 1995 Jun;107(6): 1570-4

16. Berman SZ, Mathison DA, Stevenson DD, Tan EM, Vaughan JH. Transtracheal aspiration studies in asthmatic patients in relapse with infective asthma and in subjects without respiratory disease. *J Allergy Clin Immunol* 1975 Sep;56-(3): 206-14
17. Rachelefsky GS, Katz RM, Siegel SC. Chronic sinus disease with associated reactive airway disease in children. *Pediatrics* 1984 Apr;73(4):526-8
18. Salvin RG, Cannon RE, Friedman WH, Palitang E, Sundaram M. Sinusitis and bronchial asthma. *J Allergy Clin Immunol* 1980 Sep;66(3):250-4
19. Gil JC, Cedillo RL, Mayagoitia BG, Paz MD. Isolation of *Mycoplasma pneumoniae* from asthmatic patients. *Ann Allergy* 1993 Jan;70(1):23-5
20. Allegra L, Blasi F, Centanni S, Cosentini R, Denti F, Raccanelli R. Acute exacerbation of asthma in adults; role of *C. pneumoniae* infection. *Eur Respir J* 1994;7:2165-8
21. Henderson FW, Clyde WA Jr, Collier AM, Denny FW, Senio RJ, Sheaffer CJ. The etiologic and epidemiologic spectrum of bronchiolitis in pediatric practice. *J Pediatr* 1979;95:183-5
22. Zweiman B, Schoenwetter WF, Parpano JE Jr, Tempest B, Hildreth EA. Patterns of allergic respiratory disease in children with a past history of bronchiolitis. *J Allergy* 1971 Nov;48(5):283-5
23. Gurwitz D, Mindorff C, Levison H. Increased incidence of bronchial reactivity in children with a history of bronchiolitis. *J Pediatrics* 1981 Apr;98-(4):551-5
24. Pullan CR, Hey EN. Wheezing, asthma, and pulmonary dysfunction 10 years after infection with respiratory syncytial virus in infancy. *Br Med J* 1982 Jun 5; 284(6330):1665-6
25. Godden DJ, Ross S, Abdalla M, McMurray D, Douglas A, Oldman I. Outcome of wheez in childhood. Symptoms and pulmonary function 25 years later. *Am J Respir Crit Care Med* 1994 Jan;149(1): 166-72
26. Empey DW, Laitinen LA, Jacobsh L. Mechanisms of bronchial hyperreactivity in normal subjects after upper respiratory tract infections. *Am Rev Respir Dis* 1976 Feb;133(2):131-9
27. Lemanske RF Jr, Dick EC, Swenson CA, Vrtis RF, Busse WW. Rhinovirus upper respiratory tract infection increases airway hyperreactivity and late asthmatic reactions. *J Clin Invest* 1989 Jan;83(1):1-5
28. Yano T, Ichikawa Y, Kamatsu S, Arai S, Oizumi K. Association of *Mycoplasma pneumoniae* antigen with initial onset of bronchial asthma. *Am J Respir Crit Care Med* 1994 May;149(5):1348-53
29. Wongtim S, Mogmued S. Methacholine inhalation challenge in patients with post-*Mycoplasma pneumoniae* pneumonia. *Asian Pacific J Allergy Immunol* 1995 Jun;13(1):5-10

30. Hahn DL, Dodge RW, Golnbjatnikov R. Association of Chlamydia pneumoniae (strain TWAR) infection with wheezing, asthmatic bronchitis and adult onset asthma. *JAMA* 1991 Jul 10;266(2):225-30
31. Schuyler MR. Allergic bronchopulmonary aspergillosis. *Clin Chest Med* 1983 Jan; 4(1):15-22
32. Phills JA, Harrold AJ, Whiteman GV, Perelmutter L. Pulmonary infiltrates, asthma and eosinophilia due to Ascaris serum infestation in man. *N Engl J Med* 1972 May 4;286(18):965-70
33. Hegeles RG, Hayashi S, Hogg JC, Pare PD. Mechanisms of airway narrowing and hyperresponsiveness in viral respiratory tract infections. *Am J Respir Crit Care Med* 1995 May;151(5):1659-65
34. Macek V, Sorti J, Kopriva S, Marin J. Persistent adenoviral infection and chronic airway obstruction in children. *Am J Respir Crit Care Med* 1994 Jul;150(1): 7-10
35. Johnston SL. Natural and experimental rhinovirus infections of the lower respiratory tract. *Am J Respir Crit Care Med* 1995 Oct;152 (4 pt 2):S46-S52
36. Soderberg M, Hellstrom S, Lundgren R, Bergh A. Bronchial epithelium in humans recently recovering from respiratory infections caused by influenza or mycoplasma. *Eur Respir J* 1990 Oct;3(9): 1023-8
37. Folkerts G, Nijkamp FP. Viral induced airway hyperresponsiveness. Role of inflammatory cells and mediators. *Am J Respir Crit Care Med* 1995 May; 151(5): 1666-74
38. Dusser DJ, Jacoby PB, Djakic D, Rubinstein I, Borson DB, Nadel JA. Virus induces airway hyperresponsiveness to tachykinins; role of neutral endopeptidase. *J Appl Physiol* 1989 Oct;67(4): 1504-11
39. Sigurs N, Bjarnason R, Sigurbergsson F, Kjellman B, Bjorksten B. Asthma and IgE antibodies after respiratory syncytial virus bronchiolitis: a prospective cohort study with matched controls. *Pediatrics* 1995 Apr; 95(4):500-5
40. Welliver RC, Kaul TN, Ogra PL. The appearance of cell bound IgE in respiratory-tract epithelium after respiratory-syncytial-virus infection. *N Engl J Med* 1980 Nov 20;303(21):1198-202
41. Tipirneni P, Moore BS, Hyde JS, Schanf V. Ig antibodies to *Mycoplasma pneumoniae* in asthma and other atopic diseases. *Ann Allergy* 1980;45:1-7
42. Zeiger RS. Development and prevention of allergic disease in childhood. In: Middleton E Jr, eds. *Allergy: Principle and Practice*. St Louis: Mosby-Year-book, 1993:1137-71