

บทบรรณาธิการ

โฉมหน้าใหม่ของระบบอุดมศึกษาของชาติ

นวลทิพย์ กมลavarinทร*

“ช่วงปี ค.ศ. 1999 (พ.ศ. 2542) นี้เป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อของการเปลี่ยนแปลงระบบและวิธีการของการบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมากน้อย” หลาย ๆ ท่านที่อ่านข้อความข้างต้นแล้วอาจจะแยกว่า ไม่เห็นมีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย ยังคงปฏิบัติราชการ ทำงานประจำ รับเงินเดือนเหมือนเดิม ถ้าไม่สังเกตหรือมีโอกาสได้รับรู้รับทราบความเคลื่อนไหวแล้วก็ดูเหมือนจะเป็นเช่นนั้น แต่ในความเป็นจริงความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นขณะนี้เหมือนคลื่นใต้น้ำ หน่วยงานระดับสูงที่รับผิดชอบอย่างเช่น ทบวงมหาวิทยาลัย พยายามสร้างกลไกให้สมาชิกในประชาคมได้รับรู้รับทราบ แต่ก็ยังไม่ทั่วถึงหรือกลไกยังไม่สามารถกระตุ้นให้สมาชิก ตระหนักหรือได้รับข้อมูลมากพอ และปัจจัยสำคัญที่สุดที่ทำให้เราไม่รู้สึกถึงความเปลี่ยนแปลงอะไร เพราะเรายังไม่ช่วงของการใช้ “บทเฉพาะกาล” หมายถึงช่วงที่อนุโลมให้เป็นไปตามเดิมเพื่อเตรียมรับสถานการณ์ใหม่ของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงตั้งใจที่จะรวบรวมความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับสมาชิกประชาคมอุดมศึกษาดังนี้

เรื่องแรก คือเรื่องของ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542” (พ.ร.บ. การศึกษา 2542) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2542 และมีผลบังคับใช้วันถัดไปคือ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 สาระของ พ.ร.บ. การศึกษา 2542 ที่จะมีผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

1. การกำกับดูแลรวมถึงการติดตามตรวจสอบและประเมินผล การศึกษาทุกระดับและทุกประเภท การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (หมวด ๕ ส่วนที่ ๑ มาตรา ๓๑) หมายถึงว่า การศึกษาทุกระดับตั้งแต่อนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษาจะอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของกระทรวง

เดียว คือ กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2. สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญา เป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ (หมวด ๕ ส่วนที่ ๑ มาตรา ๓๖) ความหมายตาม พ.ร.บ. คือ มหาวิทยาลัยของรัฐอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐก็ได้ แต่จะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของ กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ถ้าเป็นส่วนราชการก็จะต้องใช้ชื่อบังคับ ระบุเป็น และประการชื่อกระทรวงฯ เช่นเดียวกันหมด

3. ให้น่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและถือเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (หมวด ๖ มาตรา ๔๙)

4. ต้องมีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณะ การประเมินนี้จะดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรนานาชาติ (หมวด ๖ มาตรา ๔๙)

5. สถานศึกษาต้องจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่นิรโทษุลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติม ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (หมวด ๖ มาตรา ๕๐)

ทั้งห้าประเด็นที่นำเสนอเป็นเรื่องหลัก ๆ ที่เกี่ยวข้อง

*ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างข้อบังคับ ประเมินและປະກາດที่ต้องออกตามความในร่างพระราชบัญญัติฯ ทางการเมืองมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้แทนคณะแพทยศาสตร์ ประเทศไทยฯ

กับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งฟังแล้วก็ยังไม่เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงอยู่ดี เรายังมีทบทวนมหาวิทยาลัย เราทำลังจะเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เรายังไม่มีการประเมินคุณภาพภายนอก สาเหตุก็คือเรายังอยู่ในช่วงของการใช้ บทเฉพาะกาล มาตรา ๗๐ -๗๙ ตาม พ.ร.บ. การศึกษา 2542 ซึ่งระบุให้ว่า

- ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 กระทรวงศึกษาธิการและทบทวนมหาวิทยาลัยจะสามารถไปและจะเกิดเป็น กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ขึ้นแทน

- กฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบ ประกาศต่างๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขใหม่ ภายในเดือนไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542

- สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมินผลภาย nok ครั้งแรกภายในหกปีนับแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542

เรื่องที่สอง คือเรื่องของ “ร่างพระราชบัญญัติ ฯ พัฒนกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2542” ที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศูนย์ ก่อนส่งเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร มีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่างที่จะต้องเกิดขึ้นกับ ฯ พัฒนกรณ์มหาวิทยาลัยถ้ามีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ขาวๆ ทุกท่านคงได้รับแจ้งฉบับร่าง

พ.ร.บ. ที่ส่งให้รัฐบาลพิจารณาแล้ว จะยังไม่ข้อก烙าถึงประเด็นความเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากผลของ พ.ร.บ.นี้ เพราะยังไม่ได้มีการประกาศใช้ เพียงแต่อยากจะดังประเด็นให้คำนึงถึงและเตรียมตัวเตรียมใจไว้บ้างเท่านั้น

เรื่องที่สาม คือเรื่องการยุบเลิกอัตรากำชีญอยุ ราชการของทุกหน่วยงานของทบทวนมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สี่ คือเรื่องของ “มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์” ตามที่ทบทวนมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ทม 0202.4/ว.19 ลง 16 มิถุนายน 2542 สำหรับสำคัญสูงได้ดังนี้

- มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตารางที่ 1)

- มาตรการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการดังกล่าวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คือ (1) ให้อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยใช้มาตรการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี (2) ให้ถือว่าเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติที่จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น

- แนวทางการติดตามภาระงานวิชาการ (1) ให้

ตารางที่ 1. มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ

ตำแหน่งวิชาการ	ภาระงานขั้นต่ำ*	ผลงานวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	✓	บทความจากผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการนั้นๆ หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการในประเทศหรือมีผลงานฉบับสมบูรณ์ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 1 เรื่อง
รองศาสตราจารย์	✓	บทความจากผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการนั้นๆ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 2 เรื่อง
ศาสตราจารย์	✓	บทความจากผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มี peer review และเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการนั้นๆ ในระดับนานาชาติ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 1 เรื่อง

ภาระงานขั้นต่ำ* หมายถึง ปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย ตามที่ ก.ม. และ ม.ก.ม. มหาวิทยาลัยกำหนด

อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ติดตามภาระงานทางวิชาการ
ของผู้ดำเนินการ แบ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ อย่างน้อยทุก 2 ปี (2) ให้ผู้ดำเนินการแบ่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
รายงานภาระงานทางวิชาการ และแผนงานทางวิชาการ
ที่จะจัดทำในอนาคต ตามแบบที่แต่ละมหาวิทยาลัยกำหนด
ทุกปี พร้อมทั้งแนบหลักฐาน หนังสือตอบรับจากวิสาหารที่
จะลงตีพิมพ์ และเอกสารผลงานต้นฉบับประกอบด้วย

อย่างไรก็ตาม ทบวงมหาวิทยาลัยยินยอมให้มหาวิทยาลัยผ่อนผันใช้บพกเฉพาะกาล โดยอนุโลมให้ใช้ได้ไม่เกิน 3 ปี นับตั้งแต่วันแรกที่เริ่มใช้และไม่ซักกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 บพกเฉพาะกาลมีรายละเอียดสรุปได้ดัง
ตารางที่ 2

ทั้งสี่เรื่องที่กล่าวมาคงผ่านหน้าทุกท่านมาบ้างแล้ว สำหรับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนี้ได้เตรียมการอย่างไรบ้าง เราเตรียมการภายนอกสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงให้ดียังดีนั้น

1. ระดับมหาวิทยาลัย

- การปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากร ระบบการเงิน การบัญชี การบริหารบุคคล
 - ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของส่วนกลาง

ตารางที่ 2. มาตรฐานการงานวิชาการ ตามบทเฉพาะกาล

- | ตำแหน่งวิชาการ | ภาระงานขั้นต่ำ* | ผลงานวิชาการ |
|--------------------|-----------------|---|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ✓ | บทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 1 เรื่อง |
| รองศาสตราจารย์ | ✓ | บทความจากผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปีละ 2 เรื่อง หรือ
บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 1 เรื่อง |
| ศาสตราจารย์ | ✓ | บทความจากผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปีละ 3 เรื่อง หรือ
บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
ในระดับชาติ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 2 เรื่อง |

ภาระงานขั้นต่ำ* หมายถึง ปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย ตามที่ ก.น. และ อ.ก.น. มหาวิทยาลัยกำหนด

ได้ถ้าจะมองอย่างใกล้ตัวที่สุดคือเรื่องที่สีคือ มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นท่านเริ่มลองประเมินหรือตรวจสอบตามเกณฑ์ที่ทบวงกำหนดมาไม่ว่าจะตามบทเฉพาะกาลหรือตามมาตรฐานฯ ดูบ้าง หรือเปล่าท่านวางแผนไว้อย่างไรบ้าง มาถึงขณะนี้คงไม่ต้องถามว่าท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะว่าเป็นคำสั่งให้ปฏิบัติโดยทันทีอยู่แล้ว อย่างนั้นที่เห็นได้ค่อนข้างชัดเจนคือ วารสารทางวิชาการซึ่งรวมถึงจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยมีบทความทางวิชาการจำนวนมากของการพิจารณาเพื่อตีพิมพ์ เพื่อรักษาสถานของตำแหน่งทางวิชาการไว้ แต่ถ้ามองอีกมุมหนึ่งในอีก 3 ปีข้างหน้าทบทวนมหาวิทยาลัยก็จะสลายตัวกลายเป็นกระหงกระหงการศึกษา ศาสตรา และวัฒนธรรมไปแล้ว มาตรการนี้จะยังคงดำเนินการต่อไปหรือจะมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นภายใน 5 ปีตาม

ที่พ.ร.บ. การศึกษากำหนดมหาวิทยาลัยที่คงความเป็นส่วนราชการอยู่ก็คงต้องปฏิบัติตามนั้น แต่สำหรับมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ก็คงต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. ของตนเองที่มีข้อบังคับ ระบุยิบ หรือประกาศที่ใช้เฉพาะตน

เท่าที่ได้พยายามมาทั้งหมดคือปัจจัยแห่งความเปลี่ยนแปลงที่ยังไม่สามารถซึ่งขาดไปได้ว่า จะมีอะไรเปลี่ยนแปลงบ้างอย่างแน่นอน คงเป็นแนวทางที่ต้องค่อยติดตามผลสรุปของแต่ละประเด็นว่าจะออกมายังไง เมื่อถึงเวลา นั้นทุกคนที่ยังไม่เกษยณอาชญากรรมทั้งหลายคงต้องมานั่งคิดและตัดสินใจอย่างจริงจังเสียที หวังว่าบทความนี้คงเป็นประโยชน์ให้ท่านได้วางแนวทางอนาคตให้บ้างก่อนที่วันนั้นจะมาถึง