

## ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ในสหสวรรษใหม่

นวพรวน จาจุรักษ์ \*

ในสหสวรรษใหม่นี้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการแพทย์ขึ้นอย่างมาก และอาจแบ่งได้เป็น 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ 1) ด้านเทคโนโลยี มีการพัฒนาด้านเครื่องจักรกล คอมพิวเตอร์ ตลอดจนสื่อที่ใช้เพื่อกิจกรรมสาธารณสุขอย่างรวดเร็วและแพร่หลาย 2) ด้านอนุชีววิทยา มีการพัฒนาของคุณภาพไปสู่ระดับใหม่ๆ และก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ขึ้นมาก many โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ที่เกิดจากโครงการ Gemome Project ที่ใกล้จะสำเร็จลง 3) ด้านการติดต่อค้าขาย และกิจกรรมทางสังคมต่าง ๆ สืบเนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านมนุษย์ และทรัพยากร ตามน้ำนม ทำให้ปัจจุบันการติดต่อด้านการค้าขาย และกิจกรรมทางสังคมเพื่อขยายและแพร่กระจายไปสู่ทุกมุมโลก ก่อให้เกิดความสำนึกร่วมของการสร้างระบบเพื่อให้กิจการต่าง ๆ เป็นไปอย่างราบรื่น เชื่อถือได้ มีคุณภาพและมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน และประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมโลก

ปัจจัยทั้ง 3 ด้านนี้ก่อให้เกิดแนวคิดเห็นในการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มทุน โปร่งใส และตรวจสอบได้ ในส่วนของห้องปฏิบัติการทางการแพทย์นั้นได้รับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมาก และอาจสูงเป็นความคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องจะได้พิจารณาดังนี้

**1. การพัฒนาระบบคุณภาพ เมื่อประมาณ 2-3 ปีที่แล้ว ขณะที่กระแสเรื่องระบบคุณภาพเริ่มได้รับความสนใจอย่างมาก คนคิดว่าเป็นกระแสที่มาแล้วก็จะผ่านเลยไปเหมือนไฟใหม่**

ฟังแต่ในความเป็นจริงแล้วเมื่อมาถึงเวลาอีกหน่วยคนที่เคยคิดเข่นนั้นคงได้ตระหนักแล้วว่าการพัฒนาระบบคุณภาพไม่ใช่กระแสแต่เป็นสิ่งที่ต้องทำต้องสร้างให้เกิดขึ้น ทั้งนี้พากเจริญเป็นบุคลากรทางการแพทย์ทุกคน ย่อมตระหนักดีว่าการทำงานของพากเจริญต้องยืนอยู่บนพื้นฐานที่ถูกต้อง ตามมาตรฐานแห่งวิชาชีพ มีคุณภาพ และตรวจสอบได้ เพราะสิ่งที่เราปรับผิดชอบคือชีวิตของผู้ป่วยที่มารับการรักษาพยาบาล การทำงานผ่านไปวัน ๆ โดยไม่รู้ว่าถูกต้องตามมาตรฐานหรือไม่ มีคุณภาพหรือไม่ คงไม่อาจเป็นที่ยอมรับได้ในสังคม จริงอยู่มีเสียงบ่นว่าไม่มีเวลาค่างานประจำก็ทำไม่ทันเสียแล้วยังจะมาทำระบบคุณภาพเสียเวลา เสียเงิน เสียแรง อายุ่งไว้ก็ตาม มีคำกล่าวว่าของ Dr.David Browning<sup>(1)</sup> ที่ได้กล่าวไว้อย่างน่าประทับใจว่า "Good quality costs, but poor quality costs more" ซึ่งหมายถึงการทำงานที่ใช้คุณภาพมากตามมาตรฐานกลับทำให้เกิดความสูญเสียมากกว่าการสูญเสียที่เสียไปในการสร้างระบบคุณภาพ หากพากเจริญตระหนักดูว่าการทำงานที่ไม่มีคุณภาพ มาตรฐานอาจทำให้ผู้ป่วยเกิดการติดเชื้อที่แผลหลังการทำหัตถการหรือการผ่าตัด ทำให้ต้องสูญเสียค่ารักษาพยาบาลในการรักษาและติดเชื้อเพิ่มขึ้น ผู้ป่วยต้องเสียเวลา.rักษาตัวนานขึ้น ต้องสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการรักษาเพิ่มขึ้นไปสักเท่าใด ผู้ป่วยต้องเสียโอกาสอื่น ๆ และขาดรายได้จากการที่ต้องพักรักษาตัว ซึ่งร้ายหากแผลติดเชื้อมีความรุนแรง และยากต่อการรักษา ผู้ป่วยอาจต้องได้รับผลที่รุนแรงตามมา เช่น ความพิการของอวัยวะ หรือแม้กระทั่ง

\* ภาควิชาเวชศาสตร์ชั้นสูตร คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้าดจะเห็นได้ว่าความสูญเสียตรงนี้เพิ่มขึ้นได้อย่างมากถ้า  
ยังมีเหตุการณ์อื่น ๆ อีกมากที่เกิดจากการไม่รักษาคุณภาพ  
และมาตรฐาน ซึ่งได้สร้างความสูญเสียในด้านต่าง ๆ ตาม  
มาอย่างมากมาย ขณะนี้ระบบคุณภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นใน  
การทำงาน ระบบคุณภาพไม่ใช่ส่วนเกิน แต่ระบบ  
คุณภาพคือหัวใจของการทำงาน และแน่นอนในสหสัมരช  
ใหม่นี้การพัฒนาระบบคุณภาพจะเป็นเรื่องที่จะได้รับ  
ความสนใจมากที่สุดเรื่องหนึ่ง หน่วยงานเอกชนและ  
ราชการหลายแห่งได้ประกาศตัวที่จะพัฒนาระบบคุณภาพ  
โรงพยาบาลหลาย ๆ แห่งจะต้องพัฒนาระบบคุณภาพสู่  
โรงพยาบาลที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน (Hospital  
Accreditation, HA)<sup>(2)</sup> การพัฒนาระบบคุณภาพจะถูก  
บรรจุเข้าเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และสร้างให้เกิด  
ความต่อเนื่อง (Continuous quality improvement, CQI)<sup>(3)</sup>

นอกจากนี้การพัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐาน ยัง  
สอดคล้องกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของผู้ปฏิบัติงานด้าน<sup>4</sup>  
การแพทย์ และกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร  
ไทยพุทธศักราช 2540<sup>(4)</sup> หมวด 3 ลักษณะเด่นของ  
ชนชาวไทย มาตรา 52 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิ  
เสมอ กันในการรับบริการทางสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานและ  
มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง....” และหมวด 5 แนวโน้มนาย  
พื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 82 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องจัดและ  
ส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและ  
มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง....”

2. การพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการพัฒนาระบบ  
คุณภาพเตอร์ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วจนสามารถเชื่อมโยง  
เข้ากับเครื่องอัตโนมัติต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ในห้องปฏิบัติการและ  
อื่น ๆ ทำให้เกิดเครือข่ายระบบคุณภาพเตอร์ในโรงพยาบาล  
(Hospital Information System, HIS) และเครือข่าย  
คุณภาพเตอร์ในห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ (Laboratory  
Information System, LIS)<sup>(5-6)</sup> การเชื่อมเข้าด้วยกันทำให้  
การบริหารจัดการด้านข้อมูลในการให้บริการสามารถเป็น<sup>5</sup>  
ไปอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามการจะให้เกิดประสิทธิภาพ<sup>6</sup>  
ต้องพึงพึงผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพเตอร์ แต่ผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้  
มีอยู่อย่างจำกัด และมีหลายระดับปฏิเศษไม่ได้ว่าระบบ

การบริหารจัดการข้อมูลในโรงพยาบาลและห้องปฏิบัติการ  
กำลังก้าวเข้าสู่ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การจะให้ระบบ  
เหล่านี้ให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่ากับต้นทุนจะต้องใช้ให้สามารถตอบ  
สนองความต้องการทั้งของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ คือ<sup>7</sup>  
โรงพยาบาลและหน่วยงานได้ประโยชน์จากการบริหารข้อมูล  
ในขณะที่ผู้ให้บริการคือผู้ป่วยควรได้รับความสะดวกและ  
รวดเร็วขึ้น ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ที่มีขนาดใหญ่  
และมีความซับซ้อนของข้อมูลมาก จะต้องสร้างบุคลากรที่  
มีความรู้ในเรื่องระบบคอมพิวเตอร์เครือข่าย หรือแสวงหา<sup>8</sup>  
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ให้ค่อยสนับสนุนการปฏิบัติงาน

3. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคุ้มค่า การแข่ง<sup>9</sup>  
ขัน ให้ได้ในสังคมโลกทำให้การบริหารจัดการในทุกด้าน<sup>10</sup>  
ต้องมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญต้องให้เกิดความคุ้มค่า<sup>11</sup>  
กับการลงทุน ห้องนี้การค้าเสรี และแนวคิดเสรีในด้านต่าง ๆ<sup>12</sup>  
ทำให้กิจการต่าง ๆ มีการแข่งขันกันสูงขึ้น ประเทศไทยได้<sup>13</sup>  
จากการติดต่อค้าขายโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการค้าในตลาด<sup>14</sup>  
ทุนโลกซึ่งมีความเสรีและการแข่งขันสูง สรวนรัฐมีรายได้<sup>15</sup>  
จากการจัดเก็บภาษีจากรายได้ของกิจการต่าง ๆ รวมทั้ง<sup>16</sup>  
รายได้ที่ได้จากการส่วนรัฐ สรวนรัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ<sup>17</sup>  
ที่ผ่านมาระบบราชการมุ่งเน้นที่ขั้นตอนระเบียบการทำงาน<sup>18</sup>  
โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่ามากนัก ทำให้<sup>19</sup>  
หลายกิจการที่รัฐลงทุนไป ให้ผลประโยชน์กลับคืนมา<sup>20</sup>  
ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน ข้าร้ายบางกิจการยังขาดทุนต่อเนื่อง<sup>21</sup>  
และทำให้รัฐต้องมีรายจ่ายเพิ่มสูงขึ้นจนไม่อาจมีเงิน<sup>22</sup>  
งบประมาณมาใช้เพื่อการพัฒนาประเทศ หากปล่อยให้<sup>23</sup>  
สถานการณ์การบริหารจัดการยังเป็นลักษณะเดิมรัฐคงไม่<sup>24</sup>  
สามารถดำเนินอยู่ต่อไปได้ แนวคิดเช่นนี้เกิดขึ้นในประเทศไทย<sup>25</sup>  
ที่พัฒนาแล้วทั้งหลาย และประเทศไทยนั้นยังได้พัฒนา<sup>26</sup>  
ระบบบริหารจัดการต่อไปให้ดีขึ้นและมีศักยภาพสูงขึ้น<sup>27</sup>  
จะเห็นว่าประชาชนในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วมีรายได้สูงกว่า<sup>28</sup>  
ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทยกำลังพัฒนาหรือด้วยพัฒนามาก<sup>29</sup>  
หากซึ่งว่างที่เกิดจากการบริหารจัดการยังมีความแตกต่างกัน<sup>30</sup>  
มาก ประเทศไทยกำลังพัฒนาและด้วยพัฒนาจะไม่มีโอกาส<sup>31</sup>  
พัฒนา ตนเองเป็นประเทศไทยที่พัฒนาแล้วได้เลย หากเรา<sup>32</sup>  
สังเกตเราจะพบว่าภาคสินค้า ต่าง ๆ ในโลกกำลังปรับให้<sup>33</sup>

มีราคาก็ใกล้เคียงกันเราสามารถที่จะชำระเงินจำนวนใกล้เคียงกัน เพื่อซื้อขั้นตอนปั้ง 1 ແຕງ และสินค้าอื่น ๆ อีกมากนักได้จากทั่วโลก จะเห็นว่าประเทศที่พัฒนาแล้วคือประเทศที่ประชาชนมีรายได้ดีจึงเรียกว่า "ประเทศที่ร่ำรวย" ประชาชนจะมีกำลังซื้อมากในขณะที่ประเทศด้อยพัฒนาแล้วประชาชนมีรายได้ต่ำมาก จึงเรียกว่า "ประเทศที่ยากจน" ประชาชนจะไม่มีกำลังซื้อหรือมีน้อยมาก หากการบริหารจัดการยังคงขาดประสิทธิภาพประเทศที่ยากจนอยู่แล้ว จะยังยากจนลงจนประชาชนจะไม่มีกำลังซื้อและไม่อาจดำรงอยู่ได้อย่างมีความสุขในสังคมปัจจุบัน การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคุ้มค่านั้นจะต้องกระทำในทุกระดับ ทั้งนี้ เรายังต้องทำ ความเข้าใจกันก่อนว่ารายได้ของประเทศเกิดจากทรัพยากรภายในประเทศเป็นหลัก และประชาชนทุกคน ในประเทศเป็นเจ้าของทรัพยากรเหล่านั้นร่วมกัน คนที่รายกว่าซึ่งเกิดจากมีความฉลาด ยั่น อดทน และโอกาสที่เหนือกว่าจึงควรระหนักรึงคนส่วนอื่น ๆ ของประเทศให้มาก และร่วมกันรับผิดชอบประเทศชาติ

การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในทางห้องปฏิบัติการการแพทย์นั้น ปัจจุบันเนื่องจากการพัฒนาด้านการศึกษา สังคม สาธารณสุข และอื่น ๆ เป็นการพัฒนาตามประเทศตะวันตก จึงทำให้เกิดความพึงพิงทางเทคโนโลยีขึ้นอย่างมากจะหลีกเลี่ยง ในส่วนของห้องปฏิบัติการซึ่งมีอยู่หลายระดับ ตั้งแต่ห้องปฏิบัติการขนาดเล็กจนถึงขนาดใหญ่นั้นก็ล้วนแต่ต้องพึงพิงและอาศัยเทคโนโลยีจากต่างประเทศแทนทั้งสิ้น เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีในประเทศไทยไม่ได้รับความสำคัญเท่าที่ควร หลายปีที่ผ่านมาและขณะที่กำลังก้าวข้ามสู่สหสวรรษใหม่นี้การบริหารการจัดการในห้องปฏิบัติการยังมีรูปแบบที่พึงพิงและก้าวตามโลกตะวันตกและประเทศที่พัฒนาแล้ว และในปัจจุบันนี้โลกตะวันตกและกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วมีการนำเทคโนโลยีระบบเครื่องจักรกลอัตโนมัติที่เรียกว่า "Laboratory Automation System" หรือเรียกว่า "LAS"<sup>(7-8)</sup> มาบริหารจัดการให้เกิดความคุ้มค่าในลักษณะของ "Regional Central Laboratory"<sup>(7)</sup> หรือการสร้างเครือข่ายของห้องปฏิบัติการในชุมชนขึ้นทั้งนี้จากแนวคิดที่ว่าห้องปฏิบัติการ

ทางการแพทย์สามารถให้บริการข้ามสถานพยาบาลได้ตลอดจนการนำเข้าระบบการกระจาย การบริการการตรวจ ที่มีความสำคัญในภาวะวิกฤตไปสู่หน่วยงานที่จำเป็น เช่น ห้องฉุกเฉิน ห้องผู้ป่วยหนัก เป็นต้น ที่เรียกว่า "Point of Care Testing" หรือเรียกว่า "POCT"<sup>(7,9)</sup> เพื่อให้การบริการในหน่วยวิกฤตสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในปัจจุบันพบว่า LAS และ POCT ช่วยให้การให้บริการมีความสะดวกรวดเร็วขึ้นมาก LAS ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น และการบริหารจัดการในลักษณะเครือข่ายนั้นช่วยให้เกิดความคุ้มค่า ชนะน้ำทั้ง LAS และ POCT น่าจะมีบทบาทอย่างมากในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ในประเทศไทยในอนาคต อย่างไรก็ตามรู้และความเข้าใจในเรื่องนี้ยังเพิ่งเป็นการเริ่มต้น เชื่อว่ารายละเอียดของเทคโนโลยี ดังกล่าวจะจะค่อยๆ แพร่เข้ามาสู่ประเทศไทย การรุกไปข้างหน้า และเรียนรู้จะช่วยให้เรามีความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้มากขึ้น ในขณะที่การบริหารจัดการ อาจเปลี่ยนแปลงไป การพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและสามารถรองรับความต้องการของประเทศเป็นเรื่องที่จะต้องคิดให้รอบคอบและครอบคลุม ขึ้นเราจะทำอย่างไรที่จะเลือกใช้เทคโนโลยีเหล่านี้อย่าง恰สม ฉลาดให้เหมาะสม ในขณะเดียวกันก็จะต้องหาแนวทางเพื่อลดการพึงพิงให้น้อยลง และสร้างเทคโนโลยีของตนเองให้มากขึ้นอย่างมีทิศทางและสอดคล้องกับสังคมโลกปัจจุบัน ดังกระเสประราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันที่ว่า "ความเป็นสากลมิได้หมายความว่าเป็นอย่างเช่นแต่เป็นอย่างเราที่มีความรู้เสมอตัว" 4. การให้บริการเชิงรุก เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการด้านอนุศึกษาทำให้องค์ความรู้ในระดับไม่เลกุลเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องรวดเร็วความรู้ในระดับพันธุกรรม มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อแนวคิดในการป้องกันและการรักษาโรคและภาวะผิดปกติต่าง ๆ การให้บริการทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ที่ผ่านมาเน้นหนักไปในด้านการให้บริการเพื่อการวินิจฉัยโรค และการติดตามผลการรักษาโดยการตรวจสารต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงเมื่อร่างกายมี

พยาธิสภาพเกิดขึ้น แต่ความรู้ในระดับพันธุกรรมและเรื่องโครงการ Genome Project เชื่อว่าจะช่วยให้สามารถหาความผิดปกติในระดับสารพันธุกรรมได้ดังแต่ต้นก่อนที่อาการของโรคหรือความผิดปกติจะแสดงออก การให้การบริการเชิงรุกเพื่อการป้องกันจะได้รับความสนใจมากขึ้น nokhen@pmg.moph.go.th ในการลดภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมากที่จะเกิดขึ้นเมื่อเกิดพยาธิสภาพแล้ว แนวคิดนี้ย่อมจะทำให้วิเคราะห์จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

ความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นนี้เชื่อว่าจะเกิดขึ้นภายในไม่กี่ปีข้างหน้า ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้จะกระทบกับวิธีการให้บริการของห้องปฏิบัติการอย่างแน่นอน ตลอดจนวิธีการรักษาพยาบาลของแพทย์และบุคลากร ทางการแพทย์คงจะเปลี่ยนแปลงไป ประเด็นใหญ่ฯ ทั้ง 4 ประเด็นนี้บางประเด็นได้เกิดขึ้นแล้วและกำลังดำเนินอยู่ ใน

**“สหสวรรษใหม่ Lab เมืองไทย ต้องวางแผน  
มีข้อดี ข้ออ่อน อุปสรรคใด  
โลกข้างนอก เปลี่ยนไป มากกระแทก  
นำระบบ คอมพิวเตอร์ เชื่อมแกนกลาง  
ทั้ง Genome Project ที่ใกล้แล้ว  
ต่อไปนี้ โรคหลายโรค จะปลอดภัย  
สหสวรรษใหม่ โลกเปลี่ยนไป ไม่น้อยแน่  
สร้างเทคโนโลยี แบบไทย ไว้พึ่งพิง**

ขณะที่บางประเด็นมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทยในช่วงสหสวรรษใหม่ที่กำลังดำเนินอยู่นี้ ความเปลี่ยนแปลงนี้ย่อมกระทบต่อวิธีการทำงาน และการสร้างบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน การได้คิดถึงประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ล่วงหน้า ตลอดจนการเตรียมพร้อมย่อมจะช่วยให้เราสามารถปรับตัวและใช้ประเด็นเหล่านี้เป็นโอกาสแห่งการพัฒนา แต่หากเราไม่สามารถปรับตัวหรือมีปัญหาที่จะปรับตัว ประเด็นเหล่านี้อาจกลับกลายเป็นภาระคุกคาม หรืออุปสรรคที่ยากจะก้าวข้ามไปได้ การเริ่มต้นหันกลับมามองดูตนเองด้วยการวิเคราะห์ตนเองเพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน และตลอดจนวิเคราะห์ถึงโอกาสและอุปสรรคในการทำงาน หรือการทำ SWOT Analysis (Strength, Weakness, Opportunity, และ Threat)<sup>(3)</sup> ควรเป็นเรื่องที่จะต้องทำเพื่อการ วางแผนกลยุทธ์ไว้ก่อนที่จะลงมือเลือกเส้นทางเดินของท่านต่อไปในสหสวรรษนี้

**“วิเคราะห์แก่น ตนเอง ให้โปร่งใส  
หาโอกาส พัฒนาให้ ถูกทิศทาง  
ต้องปรับแก้ คุณภาพ เร่งสะสาง  
บริหารอย่าง คุ้มค่า น่าสนใจ  
จะเปลี่ยนแนว การรักษา อย่างส่งสั้น  
จะเร่งใช้ การป้องกัน สำคัญจริง  
ต้องเร่งแปร ปัญญาไทย ไม่หยุดนิ่ง  
เตรียมรับสิ่ง ใหม่ใหม่ ให้พร้อมเสมอ”**

## อ้างอิง

1. David Browning. Overview of GLP. ใน: การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “GCP และ GLP” ณ ห้องประชุมจิปธรรมศรีพยัคฆ์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 25-26 มีนาคม 2542
2. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข. มาตรฐานโรงพยาบาลและแนวทางพัฒนาคุณภาพ โดยมุ่งผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง. ฉบับปีกัญจนากิ๊ฟ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ โรงพยาบาลส่วนบันวิจัยระบบ

สาธารณสุข, 2541.

3. นวพรรณ จากรุกษ์. เส้นทางสุคุณภาพสากลของห้องปฏิบัติการกลาง โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. ใน: สุกัญญา วีระวัฒนະกุமพ, สมชาย เอี่ยมอ่อง, นวพรรณ จากรุกษ์, ฯลฯ บรรณาธิการ. การพัฒนาระบบคุณภาพทางห้องปฏิบัติการสูมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ : แมนี พรินท์ติ้งโปรดักส์, 2543: 149 - 74

4. รัชธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. ปีพุทธศักราช 2541,  
หมวด 3 มาตรา 52 และ มาตรา 82
5. Charuruks N. Laboratory information system: Part I,  
its role and importance in this era. Chula Med  
J 2000 Apr; 44(4): 220 - 42
6. Charuruks N. Laboratory information system: Part  
II, LIS in Thailand. Chula Med J 2000 May;  
44(5): 319 - 37
7. Charuruk N. Future trend in laboratory management  
in Thailand. Chula Med J (Submitted)
8. Bissell MG, Peterson JR, Automated Integration of  
Clinical Laboratories:a Reference. Washington  
DC: AACC. Press, 1998.
9. Price CP, Hieks JM. Point-of Care Testing.  
Washington DC : AACC Press, 1999.